



# 《孟子·离娄上》“反其仁”章析论\*

杨海文

**摘要:**《孟子·离娄上》“反其仁”章单章研究包括分析、综论两个层面。从分析的层面看,直面当下困境,把控所有困局,构成第一、二节的群己之辨;“永言配命,自求多福”,构成第三节的力命之辨;唯有经由力命之辨,群己之辨方能达成自身的和谐。从综论的层面看,以“反求诸己”为功夫,可谓传孔子、曾子之说;以“天下归之”为功效,可谓“承上章而言”;基于群己之辨与力命之辨的内在张力,当以“反求诸己”为切要。孟子的“反求诸己”之思,历史影响深远,当代价值显著。

**关键词:**孟子;单章研究;反求诸己;群己之辨;力命之辨

**中图分类号:**B222.5

**文献标识码:**A

**文章编号:**2095-5669(2024)04-0044-06

越是有人生历练,人们越是能够真实地体认孟子思想。以《孟子·离娄上》“反其仁”章(以下简称《孟子》7·4<sup>①</sup>)为例,程颐的《周易程氏传》卷4《周易下经下·蹇》指出:“山之峻阻,上复有水,坎水为险陷之象。上下险阻,故为蹇也。君子观蹇难之象,而以反身修德。君子之遇艰阻,必反求诸己而益自修。孟子曰:‘行有不得者,皆反求诸己。’故遇艰蹇,必自省于身有失而致之乎,是反身也。有所未善则改之,无歉于心则加勉,乃自修其德也。君子修德以俟时而已。”<sup>②</sup>王阳明的《与黄宗贤五(癸酉)》指出:“孟子云:‘爱人不亲,反其仁。行有不得者,皆反求诸己。’自非履涉亲切,应未识斯言味永而意息也。”<sup>③</sup>曾国藩的《家书之一·咸丰八年(1858)·谕纪泽(八月初三日)》指出:“《爱人不亲章》,往年读之,不甚亲切。近岁阅历日久,乃知治人不治者,智不足也。”<sup>④</sup>正因历经“爱人不亲”的人伦险阻,所以能够“反其仁”;正因备尝“治人不治”的为政艰难,所以能

够“反其智”。唯有艰难险阻,方能更好地反求诸己、自修其德。我们是否能像古人那样,蓦然回首,重读《孟子》7·4,不再是“不甚亲切”,反而是“味永意息”呢?

为了叙述的方便,笔者且将《孟子》7·4分作三节:“爱人不亲,反其仁;治人不治,反其智;礼人不答,反其敬”为第一节;“行有不得者皆反求诸己,其身正而天下归之”为第二节;“《诗》云:‘永言配命,自求多福。’”为第三节。本文以“行有不得者皆反求诸己”为主旨,试图对《孟子》7·4展开全面深入的单章研究。

## 一、在当下困境中反己修德

古人读《孟子》7·4第一节,往往想起以下两段话:

故曰:礼人而不答,则反其敬;爱人而不亲,则反其仁;治人而不治,则反其知。过而不改,又之,是谓过之。襄公之谓也。

收稿日期:2024-01-06

\*基金项目:国家社会科学基金重大项目“新编孟子正义”(22&ZD036)、贵州省哲学社会科学规划国学单列课题重大课题“《孟子》深度解读及其思想研究”(20GZGX03)。

作者简介:杨海文,男,中山大学哲学系教授、博士生导师,中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所研究员(广东广州 510275),尼山世界儒学中心孟子研究院特聘专家,主要从事中国哲学史研究。

《春秋穀梁传·僖公二十二年》<sup>⑤</sup>

曾子曰：“同游而不见爱者，吾必不仁也；交而不见敬者，吾必不长也；临财而不见信者，吾必不信也。三者在身，曷怨人？怨人者穷，怨天者无识。失之己而反诸人，岂不亦迂哉？”（《荀子·法行篇第三十》）<sup>⑥</sup>

《孟子》7·4第一节与《春秋穀梁传》《荀子》有何关联呢？孟学史形成了“古语”“异本”两种说法。第一种说法，正如翟灏的《四书考异》下编《条考二十九·孟子·离娄上》“爱人不亲反其仁节”条指出：“《穀梁传·僖公二十二年》论宋襄公自取事，曰：‘故曰：礼人而不答，则反其敬；爱人而不亲，则反其仁；治人而不治，则反其知。’冯景《解春集》曰：‘此必古语。孟子、穀梁氏皆引之，当有一倒。’”<sup>⑦</sup>《荀子·法行篇》引曾子曰：“同游而不见爱者，吾必不仁也；交而不见敬者，吾必不长也；临财而不见信者，吾必不信也。失诸己而反诸人，岂不亦迂哉？”按：《荀子》文较《穀梁》似稍不合，而其下乃并“反求诸己”言之，愈见孟子此言必有所授。”<sup>⑧</sup>第二种说法，正如周广业的《孟子四考》卷2《孟子异本考·离娄章句上》指出：“礼人而不答，则反其敬；爱人而不亲，则反其仁；治人而不治，则反其知。（《穀梁传》上有‘故曰’，不言出《孟》。）”<sup>⑨</sup>所谓古语，是说《春秋穀梁传》《孟子》《荀子》此语引自远古之文；所谓异本，是说《春秋穀梁传》此语引自《孟子》之文。前一种说法取消了《孟子》7·4第一节的原创性，后一种说法肯定了《孟子》7·4第一节的原创性。尽管笔者认为“异本”之说在义理上胜过“古语”之说，但孰是孰非，依然有待人们进一步讨论。

从《孟子》单章研究的分析层面看，直面群己之辨的当下困境，勇于反己以修德，这是《孟子》7·4第一节的思想主题。譬如，《孟子正义》卷14《离娄上·四章》录赵岐注云：“反其仁，己仁犹未至邪。反其智，己智犹未足邪。反其敬，己敬犹未恭邪。”<sup>[1]530</sup>张九成的《孟子传》卷14《离娄章句上》指出：“爱人不亲，岂非所以为爱者未中其几乎？治人不治，岂非所以为治者未中其几乎？礼人不答，岂非所以为礼者未中其几乎？使吾果仁、果智、果敬，则仁举于此，亲应于彼；知举于此，治应于彼；敬举于此，礼应于彼。今而不亲、不治、不答，必吾于发处有偏颇、私曲之病，故应于彼者有如是之舛违也。倘吾发处正中其几，则其应也有破之之妙矣。”<sup>⑩</sup>朱熹的

《孟子集注》卷7《离娄章句上》指出：“我爱人而人不亲我，则反求诸己，恐我之仁未至也。智、敬放此。”<sup>⑪</sup>张栻的《孟子说》卷4《离娄上》指出：“爱人而人不亲，是吾仁有所未至也；治人而人不治，是吾知有所未明也；礼人而人不答，是吾敬有所未笃也。”又说：“反其仁者，非姑息以求比也，敦吾爱而已；反其智者，非凿智以务术也，明其理而已；反其敬者，非卑巽以苟合也，尽诸己而已。盖仁则人自亲，爱则同也；智则人斯治，理无蔽也；敬则人斯答，志交乎也。”<sup>⑫</sup>郝敬的《孟子说解》卷7《离娄章句上·四》指出：“仁、智、礼三者，君子所以修身也。仁以爱人，智以治人，礼以敬人。如此，则蒙其仁者必亲，服其智者必治，感其敬者必答。”<sup>⑬</sup>唐文治的《孟子大义》卷7《离娄上·第四章》指出：“常反其仁，则其仁愈厚；常反其智，则其智愈深；常反其敬，则其敬愈密。”<sup>[2]203</sup>

细究以上解释，《孟子》7·4第一节的群己之辨包含正题、反题、合题的逻辑结构。从正题看，仁以爱人，智以治人，礼以敬人；蒙其仁者必亲，服其智者必治，感其敬者必答。从反题看，爱人而人不亲，是吾仁有所未至；治人而人不治，是吾知有所未明；礼人而人不答，是吾敬有所未笃。从合题看，反其仁，不是姑息以求比，而是敦吾爱、仁愈厚；反其智，不是凿智以务术，而是明其理、智愈深；反其敬，不是卑巽以苟合，而是尽诸己、敬愈密。正题预设道德理想，反题刻画当下困境，合题提出解决路径。《孟子》7·4第一节之所以三言“反”字，目的在于告诫人们直面群己之辨的当下困境，反己以修德，从而皈依道德理想。姜兆翀的《孟子篇叙》卷4《离娄全篇·爱人章》指出：“此章从‘仁’字来，要为行仁未效者示以反己正身之道焉。”<sup>⑭</sup>皈依道德理想，就是皈依仁、智、敬；一言以蔽之，就是皈依仁。

## 二、从群己之辨到力命之辨

从《孟子》单章研究的分析层面看，把控群己之辨的所有困局，勇于反己以治平，这是《孟子》7·4第二节的主题。譬如，张九成的《孟子传》卷14《离娄章句上》指出：“夫‘行有不得者皆反求诸己，其身正而天下归之’，其说渊微，不可以浅心窥测也。且干羽舞而有苗格，《箫韶》奏而凤皇来，恭默思而传说梦，金滕启而天反风，则以反求诸己得其正处，故彼来应疾于置

邨。此理深矣，安可以浅易观之哉！夫爱人不亲、治人不治、礼人不答，常人方堕于怨怒中，而孟子乃转为自反之说，溯流而上，以观其发处正与不正，其造化运用乃如此之巧。学乎！学乎！不到孟子，安知圣贤转移变化之功与乾坤天地相为表里乎？”<sup>⑩</sup>朱熹的《孟子集注》卷7《离娄章句上》指出：“不得，谓不得其所欲，如不亲、不治、不答是也。反求诸己，谓反其仁、反其智、反其敬也。如此，则其自治益详，而身无不正矣。天下归之，极言其效也。”<sup>⑪</sup>张栻的《孟子说》卷4《离娄上》指出：“行有不得，不责诸人，而反求诸己，岂不至要乎？其身正而天下归之。天地之间，惟感与应而已。在己者无不正，则在彼者无不顺矣。”<sup>⑫</sup>辅广的《孟子答问·离娄章句上》指出：“自治详，则身无不正；身无不正，则天下无不归。虽极言其效，是亦必然之理也。”<sup>⑬</sup>郝敬的《孟子说解》卷7《离娄章句上·四》指出：“行有不得，谓家国天下有不亲、不治、不答者，皆反求其仁、智、礼也。君子常见己之非，不见人之不是，则身无不修，而人自无不服矣。”<sup>⑭</sup>冯梦龙的《四书指月·上孟四·离娄·孟子曰爱人不亲章·行有节》指出：“‘行有不得’，不必推广，只看一‘有’字。如不亲、不治、不答，有一于此，便当反求。能如此，则无时无处而不自反矣，故下个‘皆’字。‘身正’，即在‘反求’上看出。‘天下归’，即在‘身正’上看出。此不重极言其效，只见一身而可以管摄天下，深明其不必外求耳。”<sup>⑮</sup>章世纯的《四书留书》卷6《孟子下·“行有不得”二句》指出：“反身者，代人责己也。人之自咎者，人常宽之；虽有不及，人恕其情矣。”<sup>⑯</sup>

《孟子》7·4第二节同样有着丰富的内涵。所谓“行有不得者”，不是说群己之辨的当下困境，亦即不亲、不治、不答；而是说群己之辨的所有困局，譬如不亲、不治、不答。所谓“皆反求诸己”，是说“有一于此，便当反求”，凡事皆需反其仁、反其智、反其敬，反省自己以寻求原因。所谓“其身正而天下归之”，既是说“身正”在“反求”上看出，“天下归”在“身正”上看出；又是说自治详则身无不正，身无不正则天下无不归。总而言之，圣贤转移变化之功在艰难困苦中玉汝于成。

同样是群己之辨，为什么说《孟子》7·4第一节意在直面当下困境，而第二节意在把控所有困局？这是笔者基于“皆反求诸己”的“皆”字做出的诠释。深究起来，当下困境与所有困局的

不同，何尝不是部分与全体的差异。从孟学史看，饶鲁最先认为《孟子》7·4第一、二节含有部分与全体之异。其《饶双峰讲义》卷13《孟子三·爱人不亲章》指出：“上面三句包括未尽，所以下面又说皆当反诸己，添个‘皆’字。凡有行不得所欲者，必自反诸身，则我之身无不正，天下亦归之矣。‘皆’字说得阔，不特说上面三者而已。”<sup>⑰</sup>这一观点得到许多学者的支持。譬如，胡炳文的《孟子通七·朱子集注·离娄章句上》指出：“饶氏发出一‘皆’字，即《集注》‘自治益详’之‘详’字。”<sup>⑱</sup>胡广等人纂修的《孟子集注大全》卷7《离娄章句上》指出：“‘详’字贴‘皆’字，不止上文三自反而已。”<sup>⑲</sup>其中，讨论最清晰的是蔡清的《四书蒙引》卷12《孟子·离娄章句上·孟子曰爱人不亲反其仁章》：

爱人、礼人、治人，此三端似亦说得尽了。爱人，其所亲者也。礼人，其所敬者也。治人，其所以统莅者也。身之所接，只有此三类耳。然此以所接之人言，则尽矣；若以事物言，则未尽也。故下文又曰：“行有不得皆反求诸己。”而朱注曰：“如此，则自治益详。”而《小注》又曰：“不止上文三自反而已。”又下条，《大注》曰：“不得，谓不得其所欲，如不亲、不治、不答是也。”“如”之一字，可见不止是上文三自反。至于下句云：“反求诸己，谓反其仁、反其智、反其敬也。”则承上文“如不亲、不治、不答”说去。非是上句下“如”字，下句又就指此三者。凡一事一物处之，有不得所愿处，皆宜自反，岂但处人而已哉？<sup>⑳</sup>

饶鲁提出的部分与全体之异，凸显“皆”字的分量，富有思辨色彩，值得详加分析。从《孟子》7·4第一节看，孟子所谓“三”，既指三德，亦即仁、智、敬；又指三行，亦即不亲、不治、不答。从《孟子》7·4第二节看，孟子以“皆”字说“行有不得者”，只是说行不只有三，不是说德不只有三。正因如此，朱熹以“如”说“不亲、不治、不答”，以“详”说“自治”，这都是恰如其分的。后儒所谓“包括未尽”“‘皆’字说得阔”，是说“不亲、不治、不答”之行只是部分而非全体<sup>㉑</sup>，不是说“仁、智、敬”之德也是部分而非全体。归结起来，就“行”而言，第一、二节有着部分与全体之异；就“德”而言，第一、二节并无部分与全体之异。

黄宗羲曾经批评饶鲁的说法。其《孟子师说》卷4《“爱人不亲反其仁”章》指出：“饶双峰

曰：‘上面三句包括未尽，所以下面又说皆当反诸己。’“皆”字说得阔，不特说上面三者而已。’愚以为‘行有不得者’句，盖合三者而言之。舍仁、智、敬之外，更有何事而谓‘包括未尽’哉？”<sup>⑩</sup>《孟子》7·4第一、二节的部分与全体之异只是说“行”，黄宗羲拿“德”做出的批评显然误读了“行有不得者皆反求诸己”的“行”“皆”二字。从《孟子》7·4单章研究的分析层面看，饶鲁义胜黄宗羲，自不待言。

《孟子》7·4第三节只是引《诗》，孟学史有着两类解读。先看第一类解读。《孟子正义》卷14《离娄上·四章》录赵岐注云：“此诗已见上篇，其义同。”<sup>[1]530</sup>朱熹的《孟子集注》卷7《离娄章句上》指出：“解见前篇。”<sup>⑪</sup>再看第二类解读。张九成的《孟子传》卷14《离娄章句上》指出：“且引‘自求多福’之诗为说。呜呼！观《诗》者能如此为用，乃可以用《六经》矣，岂传注笺解所能及哉！语至于此，不知手之舞之、足之蹈之也。天下乐事，其有过于此乎？君子其勉之。”<sup>⑫</sup>辅广的《孟子答问·离娄章句上》指出：“为治本乎自反，多福本乎自求。治国者能玩此，则知所本矣。”<sup>⑬</sup>饶鲁的《饶双峰讲义》卷13《孟子三·爱人不亲章》指出：“‘永言配命’是常常思量要合理，‘永’是无间断之意。”<sup>⑭</sup>蔡清的《四书蒙引》卷12《孟子·离娄章句上·孟子曰爱人不亲反其仁章》“《诗》云：‘永言配命，自求多福’”条指出：“此‘命’字，以理言。饶氏曰：‘永言配命’是常思量要合理，‘永’是无间断之意。’辅氏曰：‘为治本乎自反，多福本乎自求。’亦太扭捏。盖能自反而天下归之，此便是‘永言配命’而‘自求多福’也，引《诗》以咏赞之耳。”<sup>⑮</sup>郝敬的《孟子说解》卷7《离娄章句上·四》指出：“人能长言合天理，则百福由己求，此修身自然之效也。”<sup>⑯</sup>冯梦龙的《四书指月·上孟四·离娄·孟子曰爱人不亲章》指出：“引《诗》以‘自’字映‘己’字，然点出‘配命’来，正见天命人心之总会，皆属己身担负。此反求之功，不容缓耳。”<sup>⑰</sup>

“永言配命，自求多福”，语出《诗经·大雅·文王之什·文王》<sup>⑱</sup>，被《孟子》3·4、7·4两次称引。举凡同样的语句在《孟子》中两次或者多次出现，赵岐、朱熹作注的体例是前详后略、前实后虚。换句话说，赵岐、朱熹注《孟子》3·4，既详且实；赵岐、朱熹注《孟子》7·4，既略且虚。所以，第一类解读只说“此诗已见上篇，其义同”“解见前篇”，类似承前省，乃是正义体使然。但

是，同一诗篇，置于不同语境，含义自有差异。所以，第二类解读身临其境，各有阐释，间有商榷，诗义再度焕发，乃是说解体使然。说解体所谓“多福本乎自求”“正见天命人心之总会”“观《诗》者能如此为用，乃可以用《六经》”，给予我们两方面的启发：一方面，直面当下困境，把控所有困局，构成前二节的群己之辨；“永言配命，自求多福”，构成第三节的力命之辨。另一方面，群己之辨促成德福一致，力命之辨庇护德福一致；唯有畏天知命、知天立命、乐天安命，亦即经由力命之辨，群己之辨方能达成自身的和谐。换句话说，第二类解读不仅可以弥补正义体的不足，而且更能完善《孟子》7·4全章的义理，实质是敞开并呈现了孟子引《诗》的深意。

### 三、以“反求诸己”为切要

从《孟子》7·4单章研究的综论层面看，有学者认为此章传孔子、曾子之说。其代表性的观点，正如张九成的《孟子传》卷14《离娄章句上》指出：“呜呼！孟子之于圣学可谓有功矣。于孔子自省、自讼、自厚之说，曾子三省、忠恕之说，又发其大用于事为之间，使圣道晓然如在目前，则此章是也。”<sup>⑲</sup>又说：“夫夫子止言‘见不贤而内自省’‘见其过而内自讼’‘躬自厚而薄责于人’，曾子止言‘吾日三省吾身’‘夫子之道忠恕’，未论爱人不亲、治人不治、礼人不答之几。今孟子乃于圣贤微处推而大之，发为自反之论，然后自省、自讼、自厚、三省、忠恕之说愈觉光大。余以是喟然叹曰：孟子之于圣学可谓有功矣。”<sup>⑳</sup>另外，康有为的《孟子微》卷3《礼智第五》指出：“此明爱人、治人、礼人，一切当反身求己，孔子所谓‘躬自厚而薄责于人’也。”<sup>㉑</sup>唐文治的《孟子大义》卷7《离娄上·第四章》指出：“此孟子传曾子之学也。反躬自省之道，以曾子为最密。”<sup>[2]203</sup>

孔子究竟如何说的？《论语》4·17指出：“子曰：‘见贤思齐焉，见不贤而内自省也。’”《论语》5·27指出：“子曰：‘已矣乎！吾未见能见其过而内自讼者也。’”《论语》15·15指出：“子曰：‘躬自厚而薄责于人，则远怨矣。’”曾子究竟如何说的？《论语》1·4指出：“曾子曰：‘吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？’”《论语》4·15指出：“子曰：‘参乎！吾道一以贯之。’曾子曰：‘唯。’子出。门人问曰：‘何谓也？’曾子曰：‘夫子之道，忠恕而已矣。’”从《论

语》全书看,孔子提倡自省、自讼、自厚,曾子提倡三省、忠恕;从《孟子》7·4看,孟子四次说到“反”字,意即反省自己寻求原因。所谓孟子传孔子、曾子之说,不只是“照着讲”,而且是“接着讲”,亦即以“反求诸己”为功夫,有功于孔门内圣之学。

从《孟子》7·4单章研究的综论层面看,还有学者认为此章承《孟子》7·3而言。其代表性的观点,正如朱熹的《孟子集注》卷7《离娄章句上》指出:“亦承上章而言。”<sup>⑧</sup>后来,辅广的《孟子答问·离娄章句上》指出:“此亦承上章‘得天下以仁’而言之也。”<sup>⑨</sup>

《孟子集注大全》卷7《离娄章句上》录陈栎注云:“承上章‘得天下以仁’而言,因言仁而及智与礼,仁包智、礼也。”<sup>⑩</sup>蔡清的《四书蒙引》卷12《孟子·离娄章句上·孟子曰爱人不亲反其仁章》“《诗》云:‘永言配命,自求多福’”条指出:“朱子曰:‘亦承上章而言。’是主为人上者。故曰:‘其身正而天下归之。’”<sup>⑪</sup>唐文治的《孟子大义》卷7《离娄上·第四章》指出:“此承上章而言。能自求福,则能保四海而永配天命也。仁者,福之基也。求福者,求仁也。”<sup>[2]204</sup>

所谓《孟子》7·4“承上章而言”,是说它继承了《孟子》7·3“得天下也以仁”的王道政治学,并且有所发挥。“承”是说对于上章有继承,“而言”是说此章同样有发挥。饶鲁的《饶双峰讲义》卷13《孟子三·爱人不亲章》指出:“此章补前章意。前章说大纲,此章说得密。”<sup>⑫</sup>“补”字是对“承”与“而言”的整合。如果说《孟子》7·3揭明了王道政治学的大纲,那么,《孟子》7·4则阐明了王道政治学的本领,亦即以“天下归之”为功效,本领就是“反其仁”而“身正”。

以“反求诸己”为功夫,以“天下归之”为功效,何者更为切要?一方面,从群己之辨看,没有“反求诸己”的功夫,哪有“天下归之”的功效?唯有“反求诸己”,方能“天下归之”。另一方面,从力命之辨看,谋事在人,成事在天;“反求诸己”而且“天下归之”,尽其力、有其命就能心想事成,尽其力、无其命就会事与愿违。正因功效可遇而不可求,功夫取决于自身努力,我们认为《孟子》7·4以“反求诸己”为切要。张栻的《孟子说》卷4《离娄上》指出:“为国者,以反求诸己为至要。”<sup>⑬</sup>唐文治的《孟子大义》卷7《离娄上·第四章》指出:“反求诸己者,本身作则之要,有诸己而后求诸人也,修身之彻始而

彻终者也。”<sup>[2]203</sup>其《孟子大义》卷8《离娄下·离娄篇大义》指出:“反求诸己,本身作则而已矣,故沛然德教行乎四海矣。”<sup>[2]290</sup>反求诸己,反省自己以寻求原因,严以律己而宽以待人,既是修身之要,又是治世之要。以“反求诸己”为切要,究其实,就是以内圣统摄外王、以道德引领政治。

孟子的“反求诸己”思想,不仅夯实并彰显了传统儒家问心无愧的修身之道,而且培育并铸就了中华民族成人之美的处世之道,历史影响深远,当代价值显著。有学者精辟地指出:

“反求诸己”是儒家一个十分重要的修养原则。孟子对此有很多论述,如“祸福无不自己求之者”(3·4),“不怨胜己者,反求诸己而已矣”(3·7),“君子必自反也”(8·28),“反身而诚”(13·4),等等。本章则提出:一切行为没有达到其结果,都要反求诸己。<sup>[4]</sup>

孟子通过“反求诸己”的修身之道,追求其“浩然之气”的理想人格。孟子的“反求诸己”凸显人的主体性,凡事先思己过,张扬了君子的道德情怀。孟子“反求诸己”的思想融入中华民族的精神品格中,塑造了中华民族“静时常思己过,闲事莫论人非”的美好品质,有其现实意义和价值。<sup>[4]</sup>

综上所述,《孟子》7·4单章研究包括分析、综论两个层面。从分析的层面看,直面当下困境,把控所有困局,构成第一、二节的群己之辨;“永言配命,自求多福”,构成第三节的力命之辨;唯有经由畏天知命、知天立命、乐天安命的力命之辨,个人与家庭、国家、天下的群己之辨方能达成自身的和谐。从综论的层面看,所谓传孔子、曾子之说,侧重“反求诸己”的功夫;所谓“承上章而言”,侧重“天下归之”的功效;基于群己之辨与力命之辨的内在张力,全章当以“反求诸己”为切要。《孟子》3·7、7·4各自一言“反求诸己”,前章主要说射箭,后章全面说人事。姜兆翀的《孟子篇叙》卷4《离娄全篇·恒言章》认为《孟子》7·4、7·5:“此二章为全篇大纲领。”<sup>⑭</sup>当今社会,我们在“行有不得”的无奈当中不懈地“反求诸己”,何尝不能像古人那样,倍感《孟子》7·4及其相关篇章的亲切有味、隽永深长!

#### 注释

①此种序号注释,以杨伯峻译注《孟子译注》(中华书局

2010年第3版)、《论语译注》(中华书局1980年第2版)为据,下同。②程颢、程颐著,王孝鱼点校:《二程集》下册,中华书局1981年版,第896—897页。按,本文所引文献多在个别标点符号上略有校改,特此说明,下不赘述。③王守仁撰,吴光、钱明、董平、姚延福编校:《王阳明全集》上册,上海古籍出版社1992年版,第152页。④曾国藩:《曾国藩全集》(修订版)第20册《家书之一》,岳麓书社2011年版,第364页。⑤阮元校刻:《十三经注疏(附校勘记)》下册,中华书局1980年版,第2400页。⑥王先谦撰,沈啸寰、王星贤点校:《荀子集解》下册,中华书局1988年版,第536页。⑦经复核,现存《解春集》无此引语。冯景:《解春集》,《续修四库全书》第1418册,上海古籍出版社2002年版。⑧翟灏:《四书考异》,《续修四库全书》第167册,上海古籍出版社2002年版,第350页。按,引文已做并行处理。⑨周广业:《孟子四考》,《续修四库全书》第158册,上海古籍出版社2002年版,第88页。⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿张九成著,杨新勋整理:《张九成集》第3册《孟子传》,浙江古籍出版社2013年版,第881页,第881—882页,第882页,第880页,第881页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿朱熹:《四书章句集注》,中华书局1983年版,第283页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿张栻著,杨世文、王蓉贵校点:《张栻全集》上册,长春出版社1999年版,第349页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿郝敬撰,刘建民点校:《孟子说解》,崇文书局2022年版,第222页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿姜兆翀:《孟子篇叙》,《续修四库全书》第158册,上海古籍出版社2002年版,第204页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿辅广撰,田智忠辑校:《辅广集辑释》下册,福建教育出版社2017年版,第1171页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿冯梦龙原著,李际宁、李晓明校点:《冯梦龙全集》第21卷《四书指月》,江苏古籍出版社1993年版,第386页。

①章世纯:《四书留书》,《景印文渊阁四库全书》第207册,台湾商务印书馆1986年版,第773页。②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿王朝璩辑:《饶双峰讲义》,《四库未收书辑刊》第2辑第15册,北京出版社2000年版,第454页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿胡广、杨荣、金幼孜等纂修,周群、王玉琴校注:《四书大全校注》下册,武汉大学出版社2015年版,第900页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿蔡清:《四书蒙引》,《景印文渊阁四库全书》第206册,台湾商务印书馆1986年版,第554页,第555页,第555页。按,《大注》《小注》分别指《孟子集注》《孟子集注大全》。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿“不亲、不治、不答”之外,还有什么行为可以列入“包括未尽”之中呢?孟学史似无说明。《孟子》7·12指出:“信于友有道:事亲弗悦,弗信于友矣。”据此,我们可以给《孟子》7·4设言:“信人不信,反其信。”换句话说,“不信”可与“不亲、不治、不答”并列,算作“包括未尽”的一种行为。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿吴光主编:《黄宗羲全集》第1册,浙江古籍出版社2012年版,第91页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿阮元校刻:《十三经注疏(附校勘记)》上册,中华书局1980年版,第505页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿康有为著,楼宇烈整理:《孟子微 礼运注 中庸注》,中华书局1987年版,第58页。①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿梁涛:《孟子解读》,中国人民大学出版社2010年版,第182页。

#### 参考文献

- [1]焦循.孟子正义:上册[M].沈文倬,点校.北京:中华书局,1987.
- [2]徐炜君.唐文治四书大义:孟子大义[M].上海:上海人民出版社,2018.
- [3]胡炳文.孟子通[M].宋健,点校.上海:华东师范大学出版社,2020:218.
- [4]刘瑾辉.孟子智慧[M].上海:复旦大学出版社,2018:172.

## Analyzing On Chapter *Lilou 1: Examine One's Own Benevolence in Mencius*

Yang Haiwen

**Abstract:** The research on chapter *Lilou 1: Examine One's Own Benevolence* involves both the analytical and the comprehensive aspects. According to its narrative order, this chapter can be divided into three sections. From the analytical aspect, the first two sections center around how to deal with the relationship between oneself and others by confronting the immediate predicaments, while the third section talks about practicing Heaven's mandate by quoting "Be always studious to be in harmony with the ordinances of Heaven, and you will obtain much happiness." from *Book of Songs*. Only after practicing Heaven's mandate, can the relationship between oneself and others be settled in a harmonious manner. From the comprehensive aspect, the efforts of turning within and examining oneself can be traced back to Confucius and Zengzi, while the efficacy that the rest of the world will follow is actually a follow-up of the previous chapters. The relation between the one-others relationship and the whole kingdom's recognition and submission can be resolved by putting the efforts of turning within and examining oneself. Mencius' thoughts about turning within and examining oneself has profound historical influences as well as remarkable contemporary values.

**Key words:** Mencius; single-chapter research; turning within and examining oneself; one-others relationship; practicing Heaven's mandate

[责任编辑/晓东]