中原文化研究

The Central Plains Culture Research

马克思主义政治经济学考古理论框架探论

何 努

摘 要：马克思主义政治经济学是世界范围内最优秀的政治经济学理论，直击人类社会政治经济关系的本 质 。 以马克思主义政治经济学的基本原理为基础，结合考古资料与考古学研究的特性，重构考古学理论，创新 出相应的理论框架和方法论，对考古学未来的发展将有更多启发和推进 。具体而言，可将生产力、生产关系与 上层建筑，分解为考古学能够辨识与研究的实物资料，即劳动者、劳动资料、劳动对象 。将占统治地位的社会经 济基础里的生产资料所有制形式，分解为劳动资料所有制、劳动对象所有制两个考察项；将生产关系分为生产 与分配、生产与交换、生产与消费三大关系来考察 。在考察判定了占统治地位的生产力和生产关系之后，我们 便可以总结出该社会主要生产方式特征，也就是该社会形态的主要特征之 一 。上层建筑包括社会组织体系和 精神文化两大方面，我们可据此分解为社会组织与政体、精神文化两大考察项。

关键词：马克思主义政治经济学；考古学；经济考古理论

中图分类号：K854 文献标识码：A 文章编号：2095-5669（2024）04-0005-12

马克思主义政治经济学是世界范围内最优 秀的政治经济学理论 ，直击人类社会政治经济 关系的本质 。马克思主义政治经济学是马克思 主义理论体系的重要组成部分 ，它深入研究社 会经济运动的一般规律 ，为我们认识当代资本 主义和社会主义提供了基本立场、观点和方法， 为建设中国特色社会主义提供了科学的理论指 导 ① 。但是 ，人类社会经济运动的一般规律 ，绝 非起自资本主义社会和社会主义社会 ，早在前 资本主义社会便存在了 ，并且有一个发展的过 程 。特别是史前时期，缺少文献记载的时代，社 会经济运动的状况与一般规律 ，必须依赖考古 学研究手段来探索 ，民族志资料只能作为辅助 参考 。 因而 ，史前时期的政治经济学考古探索 的理论建构便有了立论的前提需求 。在此 ，我 们将以政治经济学视域进行的考古研究称为政

治经济学考古 ，而把以马克思主义政治经济学 理论为基础的考古研究称为马克思主义政治经 济学考古，并以之作为研究对象。

一、马克思主义政治经济学考古理论 构建的必要性

美国学者马歇尔·萨林斯曾出版过一部经 典的政治经济学著作，名为《石器时代经济学》， 主要目的就是探索“原始社会 ”社会经济运动的 一些状况 ，但是他所运用的资料绝大部分都是 太平洋群岛民族志资料 ，严格地讲它是一部人 类学基础的政治经济学著作 ② , 并非政治经济学 考古著作，但是足以显示出，在人类社会的幼年 阶段即原始社会或史前时期 ，社会经济运动便 已经存在，并且逐步复杂化，也存在着一定的规



收稿日期：2024-04-30

作者简介：何努，男，中国社会科学院大学特聘讲席教授（北京 100101），主要从事中国文明起源与早期国家考

古、夏商周考古研究。

律，有待发掘与研究。

英国牛津大学曾出版过一本论文集 ，名为 《罗马世界的都市工匠与商人》（Urban Craftsmen and Traders in the Roman World），这本论文集所 收录的论文主题都是罗马社会经济运动的专项 考古研究 ③ , 但均为罗马世界的手工业与贸易的 个案研究 ，并没有构建出完整的政治经济学考 古理论框架。

阿奇巴德曾出版过一部书，名为《北爱琴海 古 代 经 济 —— 公 元 前 5 至 公 元 前 1 世 纪 》 （Ancient Economies of the Northern Aegean Fifth to First Centuries BC），这是一部公元前 5 至公元前 1 世纪北爱琴海古代政治经济学视角的考古专 题研究④ , 其中不乏深入、系统的社会经济运动 、 社会政治、文化甚至有关宗教的分析阐述，但也 未能构建出完整的政治经济学考古理论框架以 及明晰的方法论 。不过 ，哈斯布鲁克以文献资 料为基础，提出完全相反的观点，他认为古典时 期的希腊贸易相当落后 ，当下主流观点认为贸 易在古希腊政治生活中占主导作用，是错误的⑤ 。 哈斯布鲁克的观点可以作为一家之言 ，但对于 政治经济学考古理论建设没有什么实际意义。

梅耶的《古代的中产阶级：罗马帝国的都市 生 活 和 美 学》（ The Ancient Middle Classes: Urban Life and Aesthetics in the Roman Empire， 100BCE-250CE），利用考古文物资料，分析探索 古代商品经济社会中的“ 中产阶级”，这是古代 政治经济学中的一个关键问题 ⑥ , 对于如何从考 古资料中判断出古代“ 中产阶级”，具有方法论 的重要价值 。然而梅耶的研究 ，也不是致力于 构建完整的政治经济学考古理论框架。

马歇尔·萨林斯于 1972 年出版了《石器时代 经济学》，他以人类学的材料与视角 ，试图建立 人 类 学 的 经 济 学（anthropological economics），他 坦言无意于方法论的构建 ，只是通过民族志资 料的实证分析方法 ，就事论事地分析所谓原始 社会即石器时代的经济基础与上层建筑的关 联 。该著作可以说是史前社会人类学政治经济 学的里程碑式的重要著作 。书中不乏可圈可点 之处，对采集狩猎经济有独到的分析，对家户生 产模式也有深入细致的分析 ，甚至也部分涉及

所有权问题，还论述了原始交换贸易问题⑦ 。

从上述已有的有关古代政治经济学的考古 与历史研究的重要成果看 ，基本上都是自发的 专题研究与个案研究，包括萨林斯的《石器时代 经济学》，虽然对我们构建马克思主义政治经济 学考古理论，具有重要的参考价值和启发意义， 但其出发点并非基于政治经济学考古理论与方 法论的构建 ，毕竟不是以马克思主义政治经济 学理论为基础框架 ，而且更偏重于经济行为的 研究 ，社会学 、政治经济学的分析是捎带的 ，因 此不能直接拿来构建马克思主义政治经济学考 古理论。

尽管马克思主义政治经济学的宗旨是研究 资本主义和社会主义生产关系及其发展和变化 规律，揭示经济运动的普遍规律⑧ , 但是，资本主 义社会和社会主义社会的生产关系和经济运 动 ，是从前资本主义时代的人类社会生产关系 和经济运动发展而来的 。 因此 ，前资本主义时 代的人类社会生产关系和经济运动发展的历史 与规律，对于更好地从历史发展的视角，理解和 探讨资本主义社会和社会主义社会的生产关系 和经济运动及其普遍规律，大有裨益。

2020 年 9 月 28 日 ，在中共中央政治局第 23 次集体学习时，习近平总书记发表重要讲话，提 出“努力建设中国特色 、中国风格 、中国气派的 考古学”。笔者认为所谓中国特色的考古学不 是某一种特色 ，而是指学科体系和学术体系的 综合特色 。在《习近平致中国社会科学院中国 历史研究院成立的贺信》当中，习近平总书记指 出历史学与考古学需要融合发展 ，这符合中国 的国情 。从学术体系的角度看 ，中国考古学有 以下四大特色 。其 一 ，以辩证唯物主义和历史 唯物主义为认识论，指导中国考古学研究，特别 是在创建中国特色的社会考古理论 、政治经济 学考古和精神文化考古理论方面 ，作用尤为重 大 。其二 ，是历史考古学方法论 ，即考古学 、文 献史学、人类学三股资料整合拧成的证据链绳， 所有的指向趋于同一个史实 ，充分体现出融合 发展 、创新出新的方法论 。其三 ，立足中国 ，放 眼世界 。其四 ，考古与文化遗产保护和利用有 机结合 。 中国考古学学术体系四大特色 ，决定

了表达层面上的话语体系特色⑨ 。

坦率地说 ，目前马克思主义政治经济学教 科书中 ，有关前资本主义时代的社会政治经济 制 度 的 认 识 ，尤 其 是 史 前（prehistoric period）至 原史时期（proto-historic period）的社会政治经济 制度 ，几乎都是在传统的文献学 、民族志（很多 语境中称为民族学或人类学）基础上构建的成 说 ⑩ , 没有吸收近半个世纪以来国内外考古学在 政治经济领域里的新资料与新研究成果 。 中外 考古学家半个世纪以来 ，对人类史前至原史时 期甚至历史时期（西方的古典时期）的社会政治 经济状况的认识，有了很大的突破与提升，使得 前资本主义时代的政治经济图景 ，有了极大的 改观。

总之 ，从建设中国特色 、中国风格 、中国气 派的考古学的角度看 ，建立马克思主义政治经 济学考古理论与方法 ，是从实处践行习近平总 书记关于中国特色考古学的伟大战略 。而构建 马克思主义政治经济学考古理论与方法 ，是国 内外考古学理论领域里的创新 ，没有成功的可 以“拿来 ”套用的理论与方法 。本着马克思主义 政治经济学理论，同中国考古实践相结合，以民 族志资料为重要参考，以文献记载为重要辅助， 创建马克思主义政治经济学考古理论 ，成为必 由之路。

二、马克思主义政治经济学的 基本原理与概念

构建马克思主义政治经济学考古理论框 架 ，必然以马克思主义政治经济学理论为出发 点 。首先就要明确马克思主义政治经济学理论 的精髓是什么。

（一）马克思主义政治经济学理论要义

马克思主义政治经济学研究的对象是人而 不是物 ，是在生产过程中形成的人与人之间的 经济关系 ，该生产关系构成一个社会的经济基 础 ，而社会经济基础又决定了这个社会的上层 建筑。

马克思主义政治经济学的基本原理是：生 产力决定生产关系 ，生产关系的总和构成经济

基础，经济基础决定上层建筑 。反过来说，上层 建筑对经济基础 、生产关系对生产力也存在或 积极或消极的反作用。

（ 二 ）马克思主义政治经济学一些基本概念

生产力是人类利用和改造自然 、进行物质 资料生产的能力 。人与自然的关系表现为生产 力 ，是生产的自然属性 。生产力三要素包括劳 动者、劳动资料和劳动对象 。此外，科学技术也 包括在生产力当中 ，劳动者在生产力诸要素中 起支配作用 ，劳动资料（生产工具）承担劳动者 劳动的传导体 ，劳动对象则是劳动者通过劳动 资料将劳动施加其上的物体 。劳动资料与劳动 对象合称生产资料 ，劳动资料可作为划分经济 时代的标志。

生产关系是人们在生产过程中形成的相互 关系 ，是生产的社会属性 。狭义的生产关系是 指直接生产过程中形成的经济关系 ，主要是生 产资料所有制关系 。广义的生产关系是指再生 产过程中即直接生产过程、分配、交换与消费过 程中的经济关系。

生产力和生产关系是社会生产过程中两个 不可分割的方面，生产力代表生产的物质内容， 生产关系则是生产的社会形式。

上层建筑由建立在一定经济基础之上 ，并 与其相适应的政治、法律制度和设施的总和，以 及政治法律思想、道德、艺术、宗教、哲学等社会 意识形式构成O1 。

马克思主义政治经济学基本原理与概念 ， 是马克思主义政治经济学考古研究的前提和重 要基础 。那么 ，马克思主义政治经济学的研究 方法，对于相关考古理论框架的构建，便具有启 迪意义。

（三）马克思主义政治经济学研究方法简述

唯物辩证法是马克思主义政治经济学研究 的根本方法 。从物质资料的生产出发来分析社 会现象，将生产关系突出出来，作为一切社会关 系中最基本的原始关系 ，从量变到质变的关系 考察社会经济运动过程 ，从考察社会经济现象 中揭示经济问题的本质 ，从对立统一这个辩证 法根本规律上分析矛盾和矛盾的性质 ，寻求解 决矛盾的途径与方法。

科学抽象法是马克思主义政治经济学研究 的重要方法，需要完成从具体到抽象、从抽象到 具体这两个科学思维过程。

历史与逻辑统一方法是马克思主义政治经 济学研究的另一个重要研究方法 。一方面要按 照历史发展的真实进程来把握社会经济现象的 发展与变化，另一方面要按照逻辑思维，从简单 到复杂、从低级到高级不断引申与展开。

数学定量分析法在马克思主义政治经济学 研究中也适当地发挥重要作用O12 。

三、马克思主义政治经济学考古理论 框架构建

马克思主义政治经济学考古理论框架的建 立 ，必须以马克思主义政治经济学的基本原理

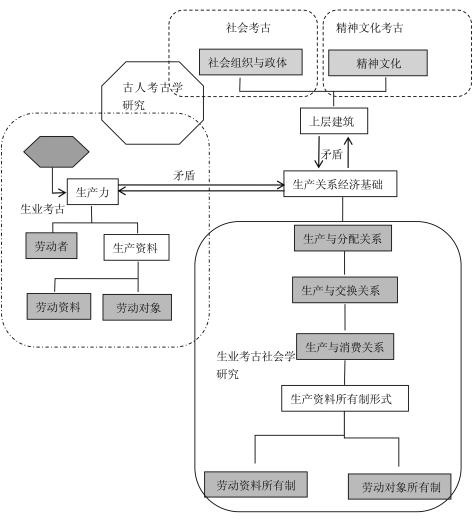
为基础，结合考古资料与考古学研究的特性，创 新出相应的理论框架和方法论。

如果以考古资料作为研究社会政治经济学 的主要资料 ，那么 ，就必须将生产力 、生产关系 与上层建筑 ，分解为相应的考古资料 。我们将 生产力按照生产力三要素分解为劳动者 、劳动 资料、劳动对象三个考察项（图 1）。

将占统治地位的社会经济基础里的生产资 料所有制形式，分解为劳动资料所有制、劳动对 象所有制两个考察项 ；将生产关系分为生产与 分配、生产与交换、生产与消费三大关系来考察 （图 1）。

在考察判定了占统治地位的生产力和生产 关系之后 ，我们便可以总结出该社会主要生产 方式特征，也是该社会形态的主要特征之一。

上层建筑包括社会组织体系和精神文化两



科技

图 1 基于考古学研究的政治经济学内涵解构

大方面 ，我们可据此将其分解为社会组织与政 体、精神文化两大考察项（图 1）。 社会组织与政 体包括对社会内部的组织结构、等级和阶级、政 体结构及其性质的考 察 。 精 神 文 化 是 观 念 文 化，包括社会心理基础和社会意识形式；社会意 识形式又可细分为自然观 、社会观 、宗教观以及 表现这三大观念的符号-文字和艺术两大表达系 统ol3，这些具体的分项 ，均可从精神文化考古的 角度进行具体考察 。斯大林认为：“社会存在怎 样，社会物质生活条件怎样，社会观念、理论、政 治观点和政治制度也就怎样。”［1］

对于不同的考察和研究类项 ，我们采用不 同的考古学研究方法。

（一）针对生产力要素的生业考古与古人自 身的考古

对于生产力诸要素的考古学研究 ，针对生 产力是人类利用和改造自然 、进行物质资料生 产的能力的基本属性 ，生业考古是最主要的方 法论 。换句话说 ，在探索马克思主义政治经济 学考古领域 ，生业考古主要解决古代社会生产 力及其物质资料生产的发展状况描述与评估问 题 。物质资料生产 ，在萨林斯的理论体系中被 称为“ 以生计为目标的生产 ”［2 ］，显然生业考古 是探索古代生产力与物质资料生产考古研究的 不二之选。

但是 ，生业考古本身并不能涵盖劳动者自 身的全部考古学研究 ，还需要用关于古人本身 的考古学研究方法来实现 。而古人本身的考古 学研究方法 ，在社会考古领域当中也要广泛使 用，所以，古人的考古学研究方法是生产力和上 层建筑中社会组织与政体环节共用的方法。

生业考古包括环境考古 、动物考古 、植物考 古、手工业考古等，这些考古领域都可纳入科技 考古的范畴 。科技考古研究的目的也是探索人 类社会文化与人类行为历史，所以必须是历史与 逻辑的统一 。而科学抽象法与数学定量分析也 是科技考古必需的研究方法 。 因此，生业考古非 常适合作为马克思主义政治经济学考古的方法。

1.环境考古

环境考古是探索环境变迁以及人地互动关 系的考古研究 。环境考古主要研究五大方面 。

一是环境特征及其变化过程对考古遗址 、考古 遗存形成与变化的影响 。二是人地关系研究 ， 主要探索环境因素与人类活动的相互影响机 制 。三是环境系统与人类文化系统相互关系的 研究 。 四是在环境与文化互动研究的基础上 ， 探索人类文化的特征及其变迁的动力机制 ，包 括农业起源及人类生业经济方式的形成与变 化、聚落或聚落群的形成与变化、文明起源与发 展的动因和机制等 。五是环境考古理论与方法 及学科体系的构建ol4 。在古代 ，劳动资料 、劳动 对象与环境均存在着密切的关系 ，人地关系便 包含着劳动者与自然环境中劳动资料与劳动对 象的认知、利用和改造的关系，科学技术则是推 进劳动者与劳动资料和劳动对象有效结合的助 力机制。

2.植物考古

植物考古是通过对考古发掘获得的植物遗 存分析 ，认识和了解古代人类与植物的相互关 系 ，复原古代人类生活和解释人类文化的发展 与过程 。植物考古目前研究的重点是农业起源 以及农业种植制度与文明起源的关系ol5 。采集 经济与农业经济活动的主要劳动对象是植物 ， 相关的采集工具与农业工具、种植技术、植物加 工处理技术、耕作制度，都是植物考古研究的重 要内容ol6 。

3.动物考古

动物考古是以考古遗址出土的动物遗存为 主要研究对象的学科ol7 。动物考古主要研究的 内容包括认识古代存在于不同地区的动物种 类，复原当时的自然环境，探讨古代人类与动物 的各种关系以及古人的行为ol8 。 目前动物考古 重要的研究成果有家养动物起源研究 、肉食资 源获取方式研究、动物仪式性使用研究、动物次 生产品与制骨手工业研究等ol9 。动物资源是狩 猎渔猎经济与家畜饲养和畜牧经济中重要的劳 动对象 ，骨质工具又是史前时期劳动资料中的 一个重要类别 。动物考古主要在这两大方面对 生产力的研究发挥效力。

4.手工业考古

手工业考古是对古代手工业领域生产专业 化的研究 。 比较重要的内容有制陶、石器工业、

陶瓷、冶金、治玉、制盐、制骨、漆木器工业、纺织 等 。这些手工业专业化考古研究注重技术工艺 流程本身的探索，尤其关注手工业操作链，但是 对于手工业生产的组织形式与结构 、产品的分 配与流通等 ，关注度尚且不够 。 然而 ，可以预 期 ，手工业考古能够在探索手工业中的劳动者 工匠与劳动资料和劳动对象方面 ，为马克思主 义政治经济学考古做出应有的贡献。

5.作为劳动者即古人自身的考古研究

劳动者是生产过程中的主体 ，在生产力诸 要素中起着支配作用 ，因而作为古代劳动者自 身的考古研究，也是不可或缺的。

关于古人自身的考古研究原来方法比较单 一，就是体质人类学研究O20 。现代科技考古在研 究古人自身方面还增加了古人类 DNA、稳定同 位素分析 、人类食性分析 、锶同位素人群迁徙 、 古病理分析等 。这些科技考古研究 ，都是劳动 者自身考古研究的重要手段 ，或多或少地能够 在人群内部的社会分工 、劳动分工或职业特征 方面，发掘出重要信息 。要之，古人自身的考古 研究 ，目的是探索古人作为劳动者的角色与 作用。

（ 二 ）针对生产关系的生业考古社会学研究

探索生产关系，是考古学研究历来较为忽视 的领域，在生业考古研究过程中，偶尔会涉及相 关问题，比如产品的分配与交换或流通的个案分 析O2l ，但均不是关于劳动资料所有制形式 、劳动 对象所有制形式 、生产与分配 、生产与交换 、生 产与消费的系统的方法论构建。

鉴于生产关系的实质是社会生产过程中形 成的人与人之间的经济关系 ，研究的重点是人 而不是物 ，劳动资料所有制与劳动对象所有制 是人对这些物化资料的所有或占有的形式 。 因此，单纯的生业考古方法便显得力不从心，必 须将生业考古在社会学研究方面加以拓展 ，创 新出生业考古社会学研究的新方法 ，主要解决 物质生产过程中，人与人之间的经济关系，以及 劳动资料和劳动对象所有制问题。

生业考古社会学研究的理论与方法 ，没有 现成的体系化的成果 ，需要创新 。而创新的基 础，来源于既有的相关个案研究的实践成果，同

时借鉴民族志资料重要的参考与启发。

已有学者在这方面开始了自发性的探索 。 考 斯 汀 曾 提 出 手 工 业 生 产 系 统 的 六 个 组 成 部 分：工匠 、生产手段 、生产组织和社会关系 、产 品、分配关系以及消费者O2 。戴向明据此提出了 陶器生产模式的理论思考 ，从生产力与生产关 系的视角考虑，参考考斯汀和赖斯的理论，明确 指出史前时期四种陶器生产组织或生产方式： 家 庭 生 产（household production）、家 庭 工 业 （household industry）、个 体 作 坊 工 业（individual workshop industry） 、 核 心 作 坊 （nucleated workshops）。 他还根据考斯汀的理论，总结出陶 器手工业专业化或生产组织的四个考察要点： 生产背景，反映的是产品需求的属性；生产的集 中性 ，描述的是生产者与消费者之间的空间关 系；生产规模，指生产者组织大小规模和社会关 系；生产强度，反映生产者用于手工业生产的相 对时间量 。戴向明还提出 ，陶器生产专业化的 考古判断路径，除了考古发现的陶窑、制陶作坊 及其附属设施、专业制陶工具之外，陶器的标准 化 、多样化与专业化 ，也都是判断的手段 ，而标 准化 、多样化的认定 ，都以陶器的数据测量 、标 准的制定、数学分析模型为主要手段O23 。翟少冬 对陶寺遗址石器工业的生产模式与产能也进行 过有益的探索O24 。

上述这些带有理论和方法论倾向的有益探 索 ，基本属于自发的 、经验性的考古探索 ，虽对 生业考古社会学研究理论与方法论的构建起到 了积极的推动作用 ，但还远远不够 。 因为这些 研究的关注点主要聚焦在生产与消费、交换、分 配的关系上 ，对生产的社会组织中人与人之间 的经济关系关注不够 ，完全没有涉及劳动资料 和劳动对象所有制问题。

萨林斯从民族志资料中总结出“石器时代 经济学 ”的一些具体概念，与从考古实践中总结 出 来 的 经 济 学 概 念 有 着 不 同 的 认 识 。 他 不 称 “ 家 庭 生 产 ”，而 称 为“ 家 户 群 体 ”（domestic group）生产，涵盖了核心家庭、扩大家庭、多偶制 家庭 、从夫居 、随妻居O25 等多种家庭形式的复杂 生产方式 。但无论如何 ，家户生产并未受到外 来组织与目的的控制 ，所以家户内部自己掌握

劳动力的配置与使用 ，家户内部的亲属关系或 家庭关系 ，构成了社会生产关系的主体 。 与赖 斯的手工业专业化或生产组织的四个考察要点 不同，萨林斯认为家户生产的分配和交换，都取 决于家户的消费需求 ，家户生产的需求并非追 求产品的剩余价值 。所以，萨林斯的家户生产， 实际上就是“ 自然经济生产”，尽管它可以再细 分为“为使用而生产 ”和“为交换而生产”，这两 种生产都是为了满足家户生计，不是为了利润， 比较符合著名的公式 C→ M→ C *'*：为市场销售而 生产的商品 C，从市场上销售获取资金 M，再利 用资金 M 去购买所需的商品 C *'*。萨林斯认为家 户为交换而生产 ，类似马克思主义政治经济学 中的“简单商品流通 ”概念O26 。在此，萨林斯基本 上讲清楚了“家户生产 ”方式中，生产与消费、分 配和交换的关系 ，尽管并不是史前时期或生产 方式的全部。

萨林斯在分析财产使用与处分的真正权利 时 ，开始涉及所有权问题 。他以斐济酋邦的民 族志为例 ，分析认为酋长制（即酋邦）是通过对 生产者的拥有 ，进而拥有生产手段和产品 。这 种所有权号称“土地 、海洋以及人民 ”都属于酋 长，但实质上侧重包含性而非独占性，更多的是 政治性的而非经济上的：酋长们凭借着对生产 者而言天赋的高贵与优越 ，声明了他们对产品 和生产手段的所有权O27 。萨林斯的意思是说，在 酋邦社会中，劳动资料、劳动对象至少在政治名 义上是酋长所有制 ，包括劳动者本身也归酋长 所有。

不论萨林斯这一论断正确与否 ，都极具启 发性 ，然而需要考古学相关研究的验证 。西周 时期人们认同“溥天之下莫非王土，率土之滨莫 非王臣 ”的观念，这貌似与斐济的酋邦社会所有 权观念没多大区别 。 因此 ，解决生产关系要素 中劳动资料和劳动对象所有制问题 ，还必须用 考古学方法分析 ，直击所有权本身 。但问题的 瓶颈在于，从考古学研究以往的成果看，在缺乏 相关文献资料的情况下 ，分析古代社会劳动资 料和劳动对象的所有制形式是极其困难的 。虽 然通过房屋内残留的工具和墓葬中随葬的生产 资料，可以推测部分劳动资料所有制的信息，但

遗憾的是这类考古资料并不丰富 ，而且干扰因 素很多，仅通过少量个案研究，很可能会以偏概 全 。 比如 ，连云港市东山村崧泽文化大墓之 一 M90 墓主头部摆放石锥 、砺石和一堆解玉砂O28 ， 表明东山村的“贵族 ”即领导层本身可能原本是 治玉的匠人 ，这是否就意味着“酋长 ”劳动资料 所有制？ 或是说“酋长 ”仅拥有治玉特殊工业的 劳动资料和劳动对象的所有权？ 陶寺遗址早期 王墓 M3016 随葬生产工具石斧 4 件 、石锛 4 件 、 石凿 2 件 ，王墓 M3002 随葬大 、中型石斧 7 件 一 套 、石锛 13 件，王墓 M3015 随葬石锛 6 件O29，这或 许说明陶寺邦国部分劳动资料邦国所有制（即 王权所有制）。 翟少冬分析认为，陶寺遗址石器 工业原料主要来源于遗址附近的大崮堆山，陶寺 遗址石器工业产能很大，有迹象表明，陶寺遗址 生产的工具流通到下属陶寺文化遗址中去了O30 。 这似乎也在暗示大崮堆山采石场的原料资源为 陶寺邦国所有 ，生产的部分生产工具也是邦国 所有 ，并在计划经济体制内被分配给下属生产 聚落 。笔者通过分析认为 ，陶寺城址的石器工 业性质就是工官管理的邦国国营企业 ，生产的 三棱穿甲箭镞为主要商品，生产的工具、石磬为 次要产品O3l，相应地，这部分石器工业生产中，劳 动资料和劳动产品 ，都是邦国所有制 。这些尝 试性的探索都表明 ，考古研究在探索劳动资料 所有制方面还是可行的 ，但相关考古方法论的 构建仍然任重道远。

在劳动对象所有制探索方面 ，长江下游地 区发现了多处马家浜文化至良渚文化的水稻田 遗迹O32，湖南澧县城头山城址东门址下叠压的汤 家岗文化时期的稻田O3，都是考古探索稻田劳动 对象所有制即土地所有制的绝好资料 ，但目前 还缺乏从土地所有制的角度去思考的研究成果， 没能总结出劳动资料所有制考古探索的方法论。

当然，考古探索劳动对象或土地所有制，也 还是有可能的 。譬如浙江临平茅山遗址良渚文 化中晚期稻田面积大约 5.8 万平方米 ，约合 87 亩，晚期长方形地块通常 1000 平方米左右，同马 家浜文化 1—16 平方米的稻田面积形成鲜明对 比 O34 。假如马家浜文化稻田块 1—16 平方米左 右 ，基本上可以归为家庭生产单位能够胜任的

土地规模 ，至少稻田的家庭使用权很可能是客 观存在的 。 至良渚文化中晚期 ，大田块达到 1000 平方米 ，单个家庭生产单位的劳力难以承 担这种集约化倾向的稻作生产 ，如果这样的大 田块依然是家庭所有 ，那么很有可能引入家内 农业奴隶作为劳力补充甚至完全由农业奴隶承 担生产 ；如果属于“ 国营农场 ”式的社会化生 产 ，土地很可能是“ 国有”。这些推测虽不能作 为定论 ，但对于考古探索劳动对象所有制而言 开启了一扇窗户 ，相关考古方法论的构建尚待 起步 。

（三）针对上层建筑中社会组织与政体的社 会考古研究

社会考古研究理论在国内外都有了长足的 发展，硕果累累，方法论相对成熟 。社会考古研 究方法论的核心就是聚落形态考古 ，再辅以古 人自身的考古研究。

1.聚落形态考古

伦福儒与巴恩在经典的考古教科书中 ，用 一整章讲解社会考古的理论与方法 ，其核心方 法论是聚落形态考古研究 。他们将人类的社会 形态分为游团（bands）对应于采集狩猎经济社 会 群 体 ，分 散 社 会（segmentary societies）即 部 落 社会，酋邦（chiefdoms），最后是早期国家O35 。

聚落形态考古分为微观聚落形态和宏观聚 落形态考古研究 。微观聚落形态着眼于单个遗 址内部的社会组织关系的考古研究 ，总体上属 于点的研究，在判定聚落的规模与性质方面，具 有决定性的作用 。宏观聚落形态研究着眼于区 域内聚落之间的社会组织与行政关系 ，属于面 的研究，对于判断政体的规模与性质，具有关键 性的作用O36 。

不过，目前国内外的聚落形态考古研究，偏 重于社会的亲属关系 、阶层分化 、等级制度 、社 会复杂化 、手工业专业化 、政体性质等方面 ，对 于生产关系的观照不多 。戴向明就晋南垣曲盆 地的陶器生产与社会变迁做了有益的尝试 。 由 于他着眼于手工业专业化与社会复杂化的关 系 ，所以他得出的基本结论是专业化生产与社 会复杂化不存在必然的对应关系 ，专业化生产 在酋邦社会中便已经存在 ，而进入二里头和二

里岗早期国家阶段 ，贵族权贵操纵与干预的专 业化生产成为显著的变化 ，这种依附性的专业 化生产，是社会复杂化的结果，而不是社会复杂 化的动因O37 。戴向明的结论，近似笔者对于陶寺 遗址邦国石器工业性质的分析结果 ，即进入国 家阶段之后，官营手工业（戴向明所谓的依附性 手工业）专业化生产的劳动资料和劳动对象都 是国家（王权）抑或王公贵族所有制 。这样对于 生产关系与经济基础观照的社会组织形态研 究 ，应该是政治经济学视角的上层建筑考古探 索的方法论，尽管它还很粗糙稚嫩。

着眼于经济基础之上的社会组织与政体的 社会考古研究，结合中国考古资料的实际情况， 笔者主张将中国古代的社会发展各个阶段的概 念与范畴 ，使用另外一套基于中国考古资料研 究的话语体系 ，以同西方人类学考古游团—部 落—酋邦—早期国家话语体系相区别 。研究的 目的不同，使用的话语体系不同。

游团作为人类社会漫长的幼年时期采集 - 狩猎经济群体，还是目前最佳的表述，可以继续 使用 。分散社会一词指向特征并不突出 ，反而 让中国学者难以理解其精妙，不如坚持用“ 氏族 部落社会”，简称“ 氏族社会 ”概念 。接下来就是 “古国 ”社会。

最初提出“古国 ”概念的是中国考古学家苏 秉 琦 ，他 提 出“ 古 国 指 高 于 部 落 之 上 的 、稳 定 的 、独立的政治实体 ”［3 ］，红山文化晚期便是“古 国 ”典型的标本 。 由于“古国 ”的内涵与外延缺 乏明确的界定或限定 ，是部落联盟还是酋邦 ， 是血缘政治还是地缘政治 ，到底是不是国家 ， 均无限定 ，均可装进“古国 ”这个“筐 ”里 ，导致 “ 古国 ”一词在国内学术界使用过泛 ，因此引来 许多诟病 。 故而部分学者放弃使用“古国 ”概 念 ，用 从 西 方 人 类 学 考 古 学 界 引 入 的“ 酋 邦 ” （chiefdom）概 念 来 替 代 。 笔 者 通 过 分 析 认 为 ， “ 古国 ”一词有其存在的合理性 ，但是必须对其 内涵与外延加以限定 。笔者认为 ，古国是高于 部落之上有地缘政治倾向 、稳定的 、独立的 、等 级化的（ranked）血缘政治实体 。古国不是国家 （state），是前国家不平等社会O38 。古国是中国历 史考古话语体系中一个术语或概念 ，如何翻译

成英文，向国际学术界表达中国声音，以便与国 际学术界对话和交流 ，这便成为一个不可回避 的问题 。

尽管在很大程度上 ，我们承认古国社会形 态与人类学中的“酋邦 ”一词非常接近，但是，古 国这一概念是基于中国考古学资料研究 ，结合 中国古代文献中的称谓 ，提出来的具有中国特 色话语体系的概念，我们中文没有直接套用“酋 邦”，英文也不宜将“古国 ”译为“酋邦”。从字面 上直译，“古国 ”可译为“archaic state”。 问题是 “ archaic ”的 确 切 中 文 含 义 是“ 上 古 的 ”“ 古 老 的”，并不能限定“古国 ”是前国家时代的不平等 社会 ，并不能明确“古国 ”不是真正的地缘政治 国家，虽然它距国家社会仅有一步之遥 。据此， “古国 ”不能直译为“archaic state”。

为了解决这一问题 ，我们不妨借鉴一下史 前 、原史和历史时期的英文称谓 。史前时期英 文 称“prehistoric period”，历 史 时 期 称“historic period”。史前时期基本是指完全没有文字记载 的时期 ，历史时期指有比较丰富文献记载的时 期 。介于史前时期和历史时期之间 ，还有个文 献初现、数量极少的过渡历史时期，称为原史时 期（protohistoric period），即表明该过渡期并非真 正的历史时期 。与此相关的文字也称书写体系 （writing system），只有书写体系成熟后 ，才能够 形成文献 ，才能够进入历史时期 。那么史前时 期 没 有 文 字 书 写 体 系 ，则 主 要 使 用 符 号 体 系 （symbols 或 graphs）。 而介于符号体系与文字书 写系统之间的过渡环节 ，被称为“原书写体系 ” （proto-writing system）。 如果举实例说明的话 ， 包括大汶口文化陶尊上刻画的象征符号 、石家 河文化红陶缸上刻画的象征符号 、良渚文化陶 罐上刻画成串的“句意式符号”，这些符号距文 字书写系统也仅一步之遥 ，它们都不是文字书 写体系O39 。有鉴于此，笔者主张将“古国 ”英译为 “proto-state”。

邦国是中国史前最早的国家 ，社会政治当 中占主导地位的是地缘政治 ，有阶级对立存 在 。邦国的实例有良渚文化、屈家岭-石家河文 化 、陶寺文化 、石峁文化等 。邦国有大小 ，但不 论大小 ，其实际政治统治和行政控制范围均限

制在本考古学文化分布区内，换句话说，其实际 疆土与考古学文化分布范围大致等同 。邦国不 论大小 ，都有国都 ，都有中央与地方的行政关 系 ，甚至有国家行政网络上的驿站聚落 。邦国 时代 ，大约是考古上的龙山时代 ，文献中称为 “ 万邦林立 ”的时代 ，全中国境内当时没有形成 统一的中央王朝或王国中心 。邦国一词也源出 于 中 国 传 统 文 献 ，没 有 现 成 的 英 文 词 汇 与 之 对应。

邦国无疑属于最早的早期国家 ，它与王国 存在着质的差别，所以直译为“kingdom ”是不合 适的 。从邦国最早的国家性质出发 ，将邦国译 为“initial state ”更为合适。

最后 ，剩下王国便比较容易界定了 。 王国 是王朝国家的简称，也有学者称之为“广域王权 国家”，中国最早的王朝国家是二里头文化体现 的政权组织，它不仅有都城，而且最重要的特征 是“广域”，也就是政治统治 、政治疆土 、行政控 制实际超越了本考古学文化的分布范围 ，深入 到其他“非我族类 ”的考古学文化分布区里 。 比 如二里头文化向南控制实际达到了长江中游荆 州荆南寺、黄陂盘龙城一线，西北可抵今山西太 原狄村和东太堡村一带 。 当时南阳地区二里头 文化下王岗类型以南的江汉平原、随枣走廊，均 属于土著“荆蛮 ”的文化区 ，太原属于戎狄系文 化分布区 ，但是都被二里头文化纳入了实际政 治统治版图内O40 。所以二里头文化代表的国家 确实是“广域王权国家”，是真正的王朝国家，同 良渚、石家河、陶寺、石峁等邦国相比，有了本质 的进步 。而王国英文有对应的名词“kingdom”。

秦汉时期 ，中国进入帝国（empire）社会 ，这 是学界共识，无需再做界定。

中国古代社会各发展阶段 ，自游团—氏族 社会—古国社会—邦国社会—王朝社会—帝国 社会，都有着与其相适应的经济基础，社会形态 的演进是经济基础演进推动的 。马克思主义政 治经济学考古探索 ，便是要弄清不同的经济基 础与上述各阶段社会组织之间的相互关系。

关于经济基础决定上层建筑的考古探索 ， 笔者提出 ，长江流域以农业商品经济为基础的 商品经济形态 ，催生的是民主管理政治体制 。

这是因为商品经济催生出一个“ 中产阶级”。所 谓中产阶级，就是靠自身的劳动（主要是手工业 和商业）获得财富以维持比较富裕舒适的家庭 生活的阶层 ，他们从劳动人民阶层或阶级中发 展出来 ，还有可能凭借财富谋求政治权力与管 理权力而转变为社会的上层——统治阶层 。商 品经济以自由公平交易为基本原则，加之“ 中产 阶级 ”的形成，民主政治体制成为必然。“中产阶 级 ”基于其“ 中等收入经济实力”，势必形成独特 的彰显财富的、追求本阶层品位的“ 中产阶级文 化”，以建筑 、墓葬 、用器的形式，可以保留在考 古遗存之中O4l 。梅耶曾经从都市生活与美学的 角度，利用建筑与墓葬考古资料，比较全面地分 析公元前 100 年至公元 250 年罗马帝国的中产 阶级 ，并且从理论上指出了中产阶级与商业的 天然联系O42 。

黄河中游地区以自然小农经济为社会经济 基础，在此经济基础上建立的社会呈金字塔形， 缺乏“ 中产阶级 ”作为社会的中坚 ，社会政治集 权性突出 。与良渚文化社会民主政治相映成趣 的是 ，李伯谦将仰韶文化归为王权与军权结合 的王权国家O43，其特点是大墓简葬，不崇尚玉器， 宗教色彩不浓，社会政治凸显务实 。笔者认为， 黄河中游地区以庙底沟文化（或称仰韶文化晚 期）、庙底沟二期文化和陶寺文化为代表的史前 社会 ，是建立在自然小农经济基础上的集权政 治，也就是李伯谦所称的“王权 ”政治O4 。黄河中 游地区的集权政治与长江流域的民主政治泾渭 分明 ，是两条不可调和的政治道路 。黄河流域 和长江流域两种不同的经济基础 ，决定了两个 流域对立的政治道路抉择 ，必定形成两种对立 的、不可调和的意识形态O45 。

2.古人自身的考古研究

伦福儒在第六版的《考古学：理论 、方法与 实践》一书的社会考古一章中，特地补充了分子 生物学即古人 DNA 分析手段在社会考古中的 应用O46 。

我们在探索生产力要素主体生产者时 ，便 运用了古人自身的考古研究手段（图 1），在生产 力要素部分 ，重点关注生产者本体问题 。而在 社会考古研究当中 ，古人自身的考古研究更多

地是关注族群、血缘关系、世系、等级关系、婚姻 制度、阶级分化、职业分工所产生的社会组织关 系等 。 比如人骨的营养学 、病理学 、食性分析 等 ，都能为社会等级关系甚至阶级关系分析效 力，锶同位素人群迁徙分析，可能有助于分析奴 隶或战俘的来源与身份O47 。

（四）针对上层建筑的精神文化考古

在马克思主义政治经济学中 ，上层建筑还 包括政治法律思想、道德、艺术、宗教、哲学等社 会意识形式，这些内容，均可在精神文化考古中 有所体现。

精神文化是观念文化，既包括风俗习惯 、社 会心理等自发形态的文化 ，也包括艺术 、科学 、 哲学等自觉形态的文化O48 。

而从中国考古资料的实际出发 ，我们认为 精神文化观念中最核心的观念无非是三大类 ， 即人对自然的认识观念可称为自然观 ，人对社 会的认识观念可称为社会观 ，人对超自然即神 的 认 识 观 念 可 称 为 宗 教 观 。 其 中 自 然 观 是 基 础 ，社会观是目的 ，宗教观是对自然观 、社会观 无法解释现象的补充性的解释。

这三个核心内容有两种表达形式系统 ，一 是符号包括文字系统 ，即有关自然观 、社会观 、 宗教观以及艺术的符号或文字表现 。二是艺术 系统 ，即有关自然观 、社会观 、宗教观以及符号 系统的艺术表现系统 。这两种表达形式系统存 在功能互补 、相互表现的逻辑关系 。上述三大 观念、两大表现形式，与中国古代精神文化考古 研究成果理论归类基本相符。

然而 ，仅有上述三大观念 、两大表现形式 ， 仍不是精神文化内涵的全部 。按照已有的分类 理论界定 ，精神文化可细分为社会心理基础和 社会意识形式两个层次 。社会意识形式是自觉 形态文化，包括政治法律思想、道德、艺术、宗教、 哲学与科学 。其中政治法律思想、道德、艺术、宗 教 、哲学属于意识形态 ，具有鲜明的阶级性 O49 。

关于精神文化考古理论框架 ，需要强调的 是，不同的社会形态有着各自不同的上层建筑， 必然存在着与上层建筑相匹配的精神文化 。 因 而，经济基础与精神文化之间的矛盾关系，实际 上涵盖在经济基础与上层建筑之间的矛盾中 。

然而，精神文化除了与经济基础发生关系，还与 社会政治存在着互动关系 ，即精神文化为社会 组织纽带和政体服务 。 以往的精神文化考古研 究 ，学界比较注意精神文化对社会复杂化与政 体的贡献 ，往往忽视精神文化与经济基础的相 互关系 。在以马克思主义政治经济学考古理论 和方法探索上层建筑中的精神文化时 ，应当更 多地关注精神文化与经济基础的关系 。 比如 ， 笔者提出黄河中游地区史前时期自然经济基础 是社会运动的主流 ，所以发展出来的王权和军 权的“集权 ”观念成为“ 中原 ”地区上层建筑的基 本特色O50 。长江下游地区史前时期商品经济基 础是社会经济运动的主体，因此，神权、民主、公 平 、自由 、财富 、艺术美学等思想观念在当地的 上层建筑中占主导地位O5l 。

结 语

马克思主义政治经济学考古研究 ，不仅是 探索中国古代社会形态及其政治经济状况 、成 就和规律的法宝 ，同时也是探索世界古代社会 形态及其政治经济状况和规律的最有效的理论 武器 。 中国历史自旧石器时代至今，从未间断， 中国考古资料历时久远，存量丰富，中国考古学 正处于黄金时代，中国考古学学科全面繁荣，足 以从中国考古实践中 ，总结与构建马克思主义 政治经济学考古理论与方法论 ，对世界考古学 理论做出中国独特的贡献 ，并从建设中国特色 考古学科体系 、学术体系 、话语体系的路径 ，将 建设中国特色、中国风格、中国气派的考古学落 在实处。

尽管马克思主义政治经济学考古理论与方 法论构建的探索 ，荆棘密布 ，困难重重 ，但这是 时代赋予中国考古学以及中国考古学家的历 史责任 。 也只有以马克思主义为指导的中国 考古学 ，才能够担纲马克思主义政治经济学考 古理论与方法论的构建重任 ，我们责无旁贷 ， 只有筚路蓝缕 ，砥砺前行 ，创建马克思主义政 治经济学考古理论与方法论 ，并不断充实 、丰 富与完善 ，为人类命运共同体的政治经济历 史 、社会形态历史的探索 ，做出中国考古学应

有的理论贡献 。

注释

①⑧⑩ O**l**Ol2《马克思主义政治经济学概论》编写组：《马 克思主义政治经济学概论》，人民出版社 、高等教育出 版社 2011 年版 ，第 1 页 ，第 10—12 页 ，第 85—88 页 ，第 1—10 页 ，第 12—15 页 。②⑦ O26 O27［美］马歇尔·萨林斯 著 、张经纬等译：《石器时代经济学》，生活·读书·新知 三联书店 2009 年版 ，第 89—97 页 ，第 107—108 页 。③

Andrew Wilson & Miko Flohr edt. , 2016. Urban Craftsmen and Traders in the Roman World. Oxford University Press.④ Zosia Halina Archibald, 2013. Ancient Economies of the Northern Aegean Fifth to First Centuries BC. Oxford University Press.⑤［德］约翰内斯·哈斯布鲁克著 ，陈思 伟译：《古希腊贸易与政治》，商务印书馆 2019 年版 。⑥ O42 Emanuel Mayer, 2012. The Ancient Middle Classes: Urban Life and Aesthetics in the Roman Empire, 100 BCE—250 CE. Harvard University Press. ⑨何驽：《中国考古学特色 、 风 格 与 气 派》，《中 国 社 会 科 学 报》2020 年 11 月 9 日 。 Ol3 O39何驽：《怎探古人何所思——精神文化考古理论与 实 践 探 索》，科 学 出 版 社 2015 年 版 ，第 60—63 页 ，第 368—453 页 。Ol4 莫多闻 、王辉：《环境考古学的发展历 程》，载《中 国 考 古 学 百 年 史（ 1921—2021）》第 四 卷 下 册，中国社会科学出版社 2021 年版，第 1126 页 。Ol5O32钟 华 、赵志军：《植物考古发展历程》，载《中国考古学百年 史（ 1921—2021）》第四卷下册 ，第 1215—1232 页 。Ol6 赵 志军：《植物考古学的学科定位与研究内容》，载《植物 考古学：理论 、方法和实践》，科学出版社 2010 年版 ，第 19—28 页 。Ol7Ol9 罗运兵等：《动物考古学发展历程》，载 《中 国 考 古 学 百 年 史（ 1921—2021）》第 四 卷 下 册 ，第 1268 页 ，第 1274—1302 页 。Ol8 袁靖：《动物考古学的研 究目标 、理论和方法》，载《科技考古文集》，文物出版社 2009 年版，第 40 页 。O20朱泓 、王明辉：《体质人类学研究 历程》，载《中国考古学百年史（ 1921—2021）》第四卷下 册 ，第 1306—1321 页 。O2lO24 翟少冬：《中国早期社会复 杂化过程中石器工业的陶寺模式》，《中原文物》2019 年 第 5 期；翟少冬：《陶寺遗址石器生产的产能分析》，《南 方 文 物》2016 年 第 2 期 。 O**2** Cathy L. Costin, 2001. Craft Production Systems. In Archaeology at the Millennium: A Sourcebook, edited by Gary M. Feiman and Douglas Price. New York, Kluwer Academic/ Plenum Publishers. p.277. O23 O37 戴向明：《陶器生产 、聚落形态与社会变迁——新石 器至早期青铜时代的垣曲盆地》，文物出版社 2010 年 版，第 62—87 页，第 171—172 页 。O25笔者理解为对偶婚 家 庭 。 O28 南 京 博 物 院 、张 家 港 市 文 广 局 、张 家 港 博 物

馆：《江苏张家港市东山村新石器时代遗址》，《考古》 2010 年第 8 期 。O29 中国社会科学院考古研究所等：《襄 汾陶寺：1978~ 1985 年考古发掘报告》（第二册），文物出 版社 2015 年版 ，第 716—727 页 。O30 翟少冬：《山西襄汾 大崮堆山遗址石料资源利用模式初探》，《考古》2014 年 第 3 期；翟少冬：《陶寺遗址石器生产的产能分析》，《南 方文物》2016 年第 2 期 。O3l何驽：《陶寺遗址石器工业性 质分析》，载《三代考古》（七），科学出版社 2017 年版，第 448—459 页 。 O**3** 湖 南 省 文 物 考 古 研 究 所 ：《澧 县 城 头 山——新石器时代遗址发掘报告》，文物出版社 2007 年 版 。O34俞为洁：《饭稻衣麻——良渚人的衣食文化》，浙 江 摄 影 出 版 社 2007 年 版 ，第 19 页 。O35 O46 Colin Renfrew

and Paul Bahn, 2012. Archaeology: Theories, Methods and Practice. 6th.edition, Thames & Hudson. pp. 169—222 ，pp. 220—222.O36 中国社会科学院考古研究所等：《中国聚落 考古的理论与实践（第一集）——纪念新砦遗址发掘 30 周年学术研讨会论文集》，科学出版社 2010 年版 。O38何 努：《关于“古国 ”定义的理论思考》，《文物春秋》2021 年 第 3 期 。O40何驽：《夏王朝“五服 ”内政外交运作制度模 式发微》，载《二里头遗址与二里头文化研究》，科学出 版社 2006 年版 ，第 493—497 页 。O4lO45何驽：《史前经济

基础考古视野里的最初中国形成》，《南方文物》2016 年 第 2 期 。 O43 O**4** 李 伯 谦 ：《中 国 古 代 文 明 演 进 的 两 种 模 式——红山 、良渚 、仰韶大墓随葬玉器观察随想》，《文 物》2009 年第 3 期 。O47 山西省考古研究所等：《清凉寺史 前墓地》（中），文物出版社 2016 年版 ，第 623—628 页 。 O48O49 马克思主义哲学编写组：《马克思主义哲学》，高等 教 育 出 版 社 、人 民 出 版 社 2009 年 版 ，第 234 页 ，第 236 页 。O50何驽：《黄河流域史前商品经济及其考古指标和 相关问题试析》，载《李下蹊华——庆祝李伯谦先生八 十 华 诞 论 文 集》，科 学 出 版 社 2017 年 版 ，第 157—177 页 。O5l 何驽：《良渚文化的社会政治特征探析》，《东南 文化》2016 年第 4 期；何驽：《良渚文化原始民主制度崩 溃原因蠡测》，《中原文化研究》2020 年第 3 期。

参考文献

［ 1］斯大林 . 辩证唯物主义与历史唯物主义［ M］. 北京 ： 人民出版社，1955：20.

［ 2］萨林斯 . 石器时代经济学［ M］. 张经纬 ，等 ，译 . 北京： 生活·读书·新知三联书店，2009：95-97.

［ 3］苏秉琦 .辽西古文化古城古国：兼谈当前田野考古工 作的重点或大课题［J］.文物，1986（ 8）：42.

Research on the Archaeological Theory and Methods about the Marxist Political Economy He Nu

Abstract: The Marxist Political Economy is the most distinguished political economy theory across the world, because it directly explores the essential nature of the political economy. Based on the basic principles of the Marxist Political Economy, and according to archaeological evidence and research, we can reconstruct the archaeological theory to create the new theory and methods. It could offer more potential benefits for future archaeology. Practically, we can transform the productivity, production relations and superstructure into the laborers, labor materials, and labor objects, which could be archaeologically recognized. The dominant ownership forms of production materials in the social economic foundation can be divided into two considering items： the ownership forms of labor materials and labor objects. Production relations are involved into the relationships between the production and distribution, production and exchange, production and consumption. Given the consideration about the dominant productivity and production relations, one can figure out the principle production forms of a certain society, namely one of the most significant attributes of its social formation. The superstucture is composed of the social organizations and intellectual culture. Based on this, the superstucture can analysed in terms of social organizations and polities, as well as the intellectual culture.

Key words: Marxist Political Economy；archaeology；economic archaeology

［责任编辑/知 然］