中国传统绳治思想考

冯 时

摘 要:中国传统文化重在以文德为本的成人之道,由此发展出了治国化民的绳治思想,并通过传统的时空观得到体现,形成了中华文明最显著的特点。这些思想的起源年代旧无定说,而考古学资料则提供了解决这一问题的重要证据。湖北秭归柳林溪新石器时代遗址出土的陶支座或契刻文字,是目前所见年代最早的汉字,对上古社会夷夏东西形势下的华夏文明起源以及汉字创制的研究都具有重要的意义。其中所见之五位图和九宫图或以文字的形式标为二绳或四维,不仅体现了柳林溪先民已经具有了以"文"字表达文明的观念,而且更将时间与空间赋予了文德的意义,从而无可争议地将华夏文明的历史上溯到了距今七千年前。这种将文德观念通过空间绳维而表现的设计鲜明地体现了中华文明独具特色的绳治思想,不仅揭示了四维名义的本质,而且成为传统治民方略的思想之源。

关键词:绳治思想;四维;华夏;文明起源;秭归柳林溪

中图分类号: K21 文献标识码: A 文章编号: 2095-5669(2023)03-0013-10

《韩非子·五蠹》云:"上古竞于道德,中世逐于智谋,当今争于气力。"[1]中华文明八千年的悠久历史从一开始就建立在了道德体系的基础之上^[2],这与韩非子的理解甚相吻合。尽管汉字的"德"字晚至西周才被创造出来,但这并不意味着西周以前没有道德。事实上,比"德"更早的道德观念是由"文"字表达的,也就是文德,这些思想构成了中国传统文明观的核心。

湖北秭归柳林溪新石器时代遗址出土的陶 支座或契刻文字[®],是目前所见年代最早的汉 字,对于上古社会夷夏东西形势下的华夏文明 起源以及汉字形成的研究都具有非常重要的意 义。其中编号为T0916⑧:120的支座文字,其主 体内容为"五田文","五田"当谓五方土田,实言 五方天下,而"文"字的本义即以文德修心,也就 是文明,所以"五田文"所表达的思想显然就是 《易·乾·文言》所言之"天下文明"[3]29。事实上, 柳林溪先贤已经以"文"字直言文明,这种文明 观不仅较之夏王朝早期先民以"文邑"之"文"表 述文明的历史提早了三千年,甚至其思想体系 也与晚世之《易传》一脉相承,从而将华夏文明 的历史无可争辩地上溯到了距今七千年前。相 关问题笔者已于专文详细讨论^②。更可论者,柳 林溪陶支座将正反相对的八个"文"字与八个连 贯的"隈"字相配,各主二维,共同构成了基于二 绳的四维体系。这种以表达文明的"文"字充当 维绳的设计,鲜明地体现了中华文明独具特色 的绳治思想,体现了上古先民对于成人之道的 深刻思考,成为传统治民方略的思想之源。

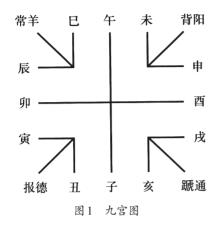
一、四维名实考

《淮南子·天文训》对于以二绳、四钩与四维所构成的完整空间观有着清晰的记载(图1),文云:

收稿日期:2023-03-30

作者简介:冯时,男,中国社会科学院学部委员、考古研究所研究员、博士生导师(北京 100101),主要从事古文字学和天文考古学研究。

子午、卯酉为二绳,丑寅、辰巳、未申、 戌亥为四钩。东北为报德之维,西南为背 阳之维,东南为常羊之维,西北为蹏通之 维。[4]207



这种空间观不仅在安徽蚌埠双墩出土的新石器时代陶器图像中有所体现,而且在柳林溪陶支座的刻绘图像中表现得更为完整精致[5]。然而四维之名的本义究竟体现了什么思想,向无定说。今柳林溪九宫图以"文""隈"二字构成四维,为我们对四维名实的认识提供了重要线索。

(一)报德考

柳林溪先民以重复刻写"文"字的形式表现四维中相对的二维,又以连贯的"隈"字表现四维中另外相对的二维(图2、图3),从而使四维超越了其空间本质,具有了更丰富的人文内涵。《淮南子·天文训》所记四维之制,其东北之维直名报德,已明见此维主德的特点,而这一思想恰好可以通过柳林溪四维图像中组成维绳的"文"字体现出来,这使我们有机会通过对柳林溪相关材料的研究,揭示四维名实的本质,重建



图2 柳林溪陶支座契刻的 九宫图与文字拓本(T0916⑧:120)

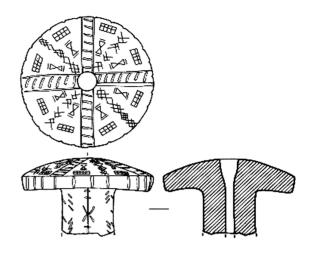


图3 柳林溪陶支座线图(T0916图:120)

上古时空与人文的制度之源。

柳林溪四维图像以文字表述四维的做法无疑是对四维含义的明确阐释,因此,其中以"文"字组成的维绳具有文德的意义是毋庸置疑的。《说苑·修文》:"文,德之至也。"[6]476《国语·周语下》韦昭《注》:"文者,德之总名也。"[7]88《诗·周颂·思文》:"思文后稷。"[8]1271朱熹《诗集传》:"文,言有文德也。"[9]344陈奂《疏》:"文,文德。"[10]1023显然,如果认为《淮南子》的四维思想来源于柳林溪先民以"文"字附以维绳传统的话,那么据对四维名称的分析,柳林溪以重复的"文"字所表现的二维就只能属于东北与西南二维。

传统空间观以西南属坤,以东北属艮,坤位为地而主致养,艮位为成则为农作周期的终点[®]。《易·说卦》:"致役乎坤……成言乎艮。……坤也者,地也,万物皆致养焉,故曰致役乎坤。……艮,东北之卦也,万物之所成终,而所成始也,故曰成言乎艮。……终万物始万物者莫盛乎艮。"[3]197即言此理。坤为大地,其载万物,至艮方可见丰收有年,至此而农年结束,新的时间周期开始,这种以农事所决定的时间周期其实正反映了原始颛顼历的特点[®]。故《易》以坤为致养,以艮为成。

丰收有年的关键条件当然在于观象以定农时,而古人以时间见信,是为大德,此亦即所谓的"至信如时"[11],所以无论致养还是成终,都是崇文尚德的结果。《礼记·郊特牲》:"地载万物,天垂象,取财于地,取法于天,是以尊天而亲地

也,故教民美报焉。"[12]3138地载万物的前提条件是合天应时,因此天垂象决定着农作物的丰歉,此于取财取法之关系阐释得非常清楚。很明显,地载万物乃合西南之坤,教民美报则合东北之艮,此正可成就西南与东北二维之义。

《易·系辞下》:"天地之大德曰生。"[3]179德既主生,其具体表现当然就是厚德载物。《易·大有·彖》:"其德刚健而文明,应乎天而时行,是以元亨。"王弼《注》:"德应于天则行,不失时矣。刚健不滞,文明不犯,应天则大时行无违,是以元亨。"[3]59清晰地阐述了传统文明观的内涵及其形成逻辑,也即文明之核心为文德,文德之内涵为信,而信又形成于观象授时的思想脉络。天既垂象,地方可载育万物,先有了正确的观象授时,才可能丰收有年,因此以信为核心的德主万物之生,因果清楚。文德既为生养之本,那就必须以大享之礼报之,此即为报德,意言美报其德生。而东北之艮位既可告成万物之终,又为复兴万物之始,故于此报德,适可见所谓报本反始之意。

报本反始,可持续发展,这是古人用事的一贯追求,成为中国文化的显著特点。《礼记·郊特牲》:"社祭土而主阴气也……家主中霤而国主社,示本也。唯为社事,单出里;唯为社田,国人毕作;唯社,丘乘共粢盛,所以报本反始也。……郊之祭也,迎长日之至也,大报天而主日也。……万物本乎天,人本乎祖,此所以配上帝也。郊之祭也,大报本反始也。"[12]3138,3146,3149大地为生养之本,故欲求万物之生,则必祭社,是为报本;天垂象以建时而为农事之本,故欲求农作有年,即必祭天,亦为报本。然而报本的目的并非仅在终此一时,而在于循环无穷,生生不息。故报德既重报其成,更重启其始,这便是报本反始的人文关怀。

东北之维为德,德则属阳。《易·坤·象》:"君子以厚德载物。"[3]32李鼎祚《周易集解》引虞翻曰:"阳为德。"[13]19《大戴礼记·四代》:"阳曰德。"[14]阳合阳明,故也为明。《说文·阜部》:"阳,高明也。"[15]1270《诗·豳风·七月》:"我朱孔阳。"毛《传》:"阳,明也。"[8]832此足见重刻"文"

字的意义实深惬于文明。高诱《淮南子注》解"报德"云:"报,复也。"[16]39"报""复"皆有反义。《诗·小雅·大东》:"不成报章。"陈奂《疏》:"报亦反也。反报犹反覆。"[10]673《诗·小雅·我行其野》:"言归斯复。"毛《传》:"复,反也。"[8]933《周礼·天官·宰夫》:"诸臣之复。"郑玄《注》:"复之言报也,反也。"[17]是知"报德"意谓报成反始,周行不殆,此亦正见反复之义。何宁《淮南子集释》引补曰:"东北,艮也,始万物,终万物,德莫大焉,故曰报德。"[4]207古以艮为终始之位,自见其反复之意。故柳林溪九宫图之二维以重刻之"文"字呈正反相对,或有通过对"文"字字形的顺逆安排暗喻报德反始之意。

(二)背阳考

东北之维的性质既明,则西南之维与东北德阳之维相背,其名背阳也就顺理成章了,况且这也正符合坤卦属于纯阴的性质。何宁《淮南子集释》引补曰:"西南,坤也,纯阴无阳,故曰背阳。"[4]207其说虽也可通,然坤位既属纯阴,又何需非要反其义而称之为"背阳"? 很明显,"背阳"之名必有参照阳位而立义的考虑,准此则不难澄清以文德见附于报德与背阳二维的思想渊源。

(三)常羊考

柳林溪九宫图以重刻"文"字所建立的二维 已属报德与背阳二维,那么其以连"隈"的形式 所形成的二维当然就只能表现东南常羊与西北 "蹏通"二维了。有关"常羊"与"蹏通"的名称本 义,古今注家的解释多未及根本,需重作考证。

在易学的方位体系中,东南本属巽位,西北则属乾位。根据易象的理解,巽本为泽,而乾则为天。《易·说卦》:"天地定位,山泽通气。"[3]196此四象实际本指四维卦象,也就是文王方位体系中的乾、坤、艮、巽四卦,其中乾坤二卦以定天地之位,艮巽二卦以成山泽之位。由于八卦的本质是以八卦表现八方八节,这意味着八卦的方位属性只能有一种,而不可能有多种,因此如所谓先天八卦方位之类的说法其实是不存在的,那不过是宋人误读《说卦》的杜撰而已[18]517。事实上,在《说卦》所建立的八卦方位体系中,艮为

山,坤为地,已经构成了东北报德与西南背阳二维,那么巽为泽,乾为天,自然也就构成了东南常羊与西北"蹏通"二维,这个事实非常清楚。

然而必须强调的是,由于巽、兑二卦互为正 覆象,故在表现八方的旋式图像中极易混淆,因 此在先秦的《易象》体系中,巽卦之泽与兑卦之 风二象竟被置换了,从而造成了巽风兑泽的卦 象错误,以致谬种流传,影响至今。笔者曾指出 这一误导易学思想两千多年的讹谬,还原了巽 泽兑风的卦象本质^⑤,这对于正确理解四维乃至中 国文化的诸多重要问题,都有着决定性的意义。

巽象本为泽,其主雨水,据此思考,则旧注 以"常羊"读为"倘佯",谓不进不退之貌,纯阳用 事而不盛不衰,便不知所云了。其说不仅未得 经旨,而且这种解释也与东北、西南二维各合易 象的解释体系不相类从。其实"常羊"应读为 "商羊",文献或作"鶮鴹"。上古音"常"在禅 纽阳部,"商"在审纽阳部,读音相同。《战国策· 韩策一》:"常阪。"[19]《史记·苏秦列传》作"商 阪"[20]2250。《淮南子·缪称训》:"老子学商容,见舌 而知守柔。"[4]746《说苑·敬慎》"商容"作"常枞"[6]244。 皆"常""商"通用之证。"常羊"者,商羊也,其系 古人所认识的知雨之鸟。商代卜辞即见祭鸟而 祈祷晴雨的祭祀内容,若祭乌而祈雨止天晴,祭 鶴则为降雨之征[18]208,而所祭之鶴即为商羊,其 为知雨之鸟明矣。《说苑·辨物》:"其后齐有飞 鸟,一足,来下,止于殿前,舒翅而跳。齐侯大怪 之,又使聘问孔子。孔子曰:'此名商羊,急告民 趣治沟渠,天将大雨。'于是如之,天果大雨。孔 子归,弟子请问。孔子曰:'异哉! ……儿又有 两两相牵,屈一足而跳曰:天将大雨,商羊起 舞。'"[6]465《论衡·变动》:"天气变于上,人物应 于下矣。故天且雨,商羊起舞。使天雨也。商 羊者,知雨之物也。天且雨,屈其一足起舞矣。" 《家语·辩政》:"商羊,水祥也。"[21]649-650《广韵·阳 韵》引《字统》:"鴹,鶙鴹,一足鸟,舞则天下雨。"[22] 由此可知传统观念中以商羊鸟为水祥而主泽。 而《易》以巽属东南,其象为泽,故以知雨之商羊 名其维,或但重其音读而作"常羊"也。

(四)蹏通考

西北之维名曰"蹏通",其意颇不易解。高

诱《淮南子注》:"西北纯阴,阳气闭结,阳气将 荫,蹏始通之,故曰蹏通之维。"[16]39不知所云,且 其误字明显。谭献《淮南子校本》言"蹏通"云: "中立本作'號通'。钱本注:'阴气闭结,阳气将 萌,號使通之,故曰號通之维。'"[4]207则知"蹏 通"本作"號通"。向承周《淮南校文》:"唐本《玉 篇·系部》引作號。"[4]208 马宗霍《淮南旧注参 正》:"据庄氏校语,作'蹏'既是藏本,则各本作 '蹏',疑当是'嗁'字之误。'蹏''嗁'形近音同, 传写易掍。《说文·口部》云:'嗁,號也。'盖字作 '嗁',而义为號,未必正文作'號'也。"[4]208何字 《淮南子集释》:"'蹏',道藏本作'琥',茅本同。 '琥''號'形近,故误为'蹏'。若本作'嗁', 'ঢ"(何由误为'足'?作'號'字是。"[4]208 综合比 较经注之说,当以"號"字近之,故"號通"为是。

"號通"者,号令通达天下也。《易·夬》:"扬 于王庭, 孚號有厉, 告自邑, 不利即戎, 利有攸 往。"孔颖达《正义》:"號,號令也。"[3]116号令出 于王庭,是为王命,故曰"扬于王庭"。王命贵在 广布天下四方,教命畅通无阻,故王庭必建为没 有城墙阻隔的邑[23],这便是经文所言之"告自 邑"而"利有攸往"的意思。《说文·辵部》:"通,达 也。"[15]127此即见"號通"之意。而"孚號有厉"则 谓布号不畅,此适用"號通"之反意,故知"號通" 即言王命通达。夬为乾下兑上,《易·象》曰:"泽 上于天,夬,君子以施禄及下,居德则忌。"[3]116其 说无以为解,不可信据。夬为射仪之具,故夬卦 之名实取射夬以喻王命广播,此与《象传》以兑 为泽象之说不侔,显与卦义不合。然而若回归 兑为风象的本质,则风散以明王命传播的意义 便了然明白。《毛诗序》:"风,风也,教也。风以 动之,教以化之。"[8]562《论语·颜渊》:"君子之德 风,小人之德草,草上之风必偃。"[24]5439皆以君德 君命为风。《后汉书·郎颉传》:"风者,號令,天之 威怒。"^[25]《易·小畜》李鼎祚《集解》引《九家 易》:"风者,天之命令也。"[13]49孔颖达《正义》: "风为號令。"[3]52亦见以风为号令的传统。尽管 旧儒对《小畜》之象理解有误,但据风上于天而 见夬卦之象,便知其正取兑风之象而阐释王命 通达广播的意义,此即"號通"之谓。

王命之重者唯在于其亲掌天文历数,此正

合西北乾位所体现的制度与知识特点。《论语·尧曰》记尧将帝位禅让于舜,云:"天之历数在尔躬,允执其中。"[24]5508其后舜禅位于禹也说了同样的话,即言此制度。乾为天,天垂象当然决定着建授农时,故王之号命实际也就是观象授时之命。此明西北天位主天应时,号令四方于农事不滞,此"號通"之意也。

柳林溪九宫图以文字形式设计四维的特殊做法,于同时代所见的九宫图像中独树一帜,显然具有着特殊的意义,其不仅为揭示四维名号的本义提供了证据,而且极大地丰富了早期文明观的思想内涵,甚至传统的绳治思想也可以在此找到渊源,其文明史价值极为重要。

二、绳治思想渊源考

中国传统文化以文德主配四维的观念不仅根深蒂固,而且也直接影响着有关国之四维的治民之道。柳林溪九宫图的"文"字何以不标于四正而独标于四维?其实正体现了先贤对于文德作为文明之本而筑为社会稳固基础的深刻思考。

文德的核心内涵在于诚信,这体现了中国 传统文明观对于完善人类社会的独特价值。诚 信思想的形成源自于先贤长期不懈的槷表致日 活动,而日影测量虽以二绳建立起其基本的空 间结构,但只有完成了对四维的认识,才能使完 整的空间体系建构起来,并最终奠定人类知识 体系的基础,四维对于人类社会的重要意义也 正在于此。这意味着古人如果以八卦标注方 位,就必须首先确定四维,尔后才可能使八卦有 所措置。理由很简单,只有当人们有能力认识 四维,八方的空间观才能够形成,标注八方的 八卦体系也才能建立。《易·说卦》之"天地定位, 山泽通气"[3]1%即言四维卦,"雷风相薄,水火相 射"[3]1%则言四正卦,其言甚晰。《史记·龟策列 传》之"四维已定,八卦相望"[20]3329,与式法之四 维定局一样,都是在强调四维对于构成八方空 间体系的决定作用。显然,四维不成便致空间无 序,知识未开,人类社会也就将永远停滞于蒙昧。

与此同样重要的是,中国传统的文明观重

在以文德树人,其具体表现就是作为个体的人的正心修身,如此才可能实现将人与禽兽相区别的成人之道。先贤以为,没有个体的文明便不会形成群体的文明,人类也就不可能进入文明的社会,这意味着作为文明社会核心要义的文德实际犹如空间体系作为其核心要义的工作,成为关乎人类社会能否建立的根本思想。换句话说,就像不识四维无以识辨八方一样,不具文德也就不可能建构起人类的文明社会,四维与文德已成为各自体系能否建构的关键。于是先贤自觉地以文德附之以四维,或以四维体现文德,借人们耳熟能详的空间常识,形象地阐明文明社会赖以建立的文德基础,并以其修身治国,形成了中华文明独有的绳治思想。

《管子》开篇之《牧民》对国之四维的思想即有系统论述,足见其作为治民之道的重要。其文云:

凡有地牧民者,务在四时,守在仓廪。 国多财则远者来,地辟举则民留处,仓廪实则知礼节,衣食足则知荣辱,上服度则六亲 固,四维张则君令行。故省刑之要,在禁度 西,四维张则君令行。故省刑之经,在明 之度,在饰四维;顺民之经,在明 对不生,不务地利则仓廪不盈。野芜时则 对不生,不务地利则仓廪不盈。野芜时则 民乃菅,上无量则民乃妄。文巧不禁则 民乃管,不适则刑乃繁。不明鬼神则 民不悟,不祗山川则威令不闻,不敬宗庙则 民乃上校,不恭祖旧则孝悌不备。四维不 张,国乃灭亡。[26]2

国有四维,一维绝则倾,二维绝则危, 三维绝则覆,四维绝则灭。倾可正也,危可 安也,覆可起也,灭不可复错也。^{[26]11}

何谓四维?一曰礼,二曰义,三曰廉, 四曰耻。礼不逾节,义不自进,廉不蔽恶, 耻不从枉。故不逾节则上位安,不自进则 民无巧诈,不蔽恶则行自全,不从枉则邪事 不生。[26]11

此所云国之四维,即谓礼、义、廉、耻之四德,《管子·权修》也有明论。知古治民之法,要在巩固四维。

《管子》所论礼、义、廉、耻之四维与作为传统空间思想之四维到底具有怎样的关系?其思想渊源及发展脉络究竟如何?这些问题都亟待解释。《牧民》所论国之四维,柳宗元则以为实仅二维而已[®],学者或有申论[®],但及四维与二维之争,仍仁智互见,故欲明绳治思想之本质,非得穷本溯源不可。今柳林溪遗址九宫资料的发现,则为这一久讼不决的古老问题的定谳提供了重要证据。

柳林溪遗址出土的120号陶支座,其柱首刻绘的九宫图像以八个"文"字与八个"隈"字分别组成了四维中的二维(图2、图3),其中由"文"字组成的为报德与背阳二维,是谓文维;而由"隈"字组成的则为常羊与"號通"二维,是谓隈维。这种独特的四维设计不仅对我们客观认识上古空间思想的形成非常重要,同时也直接影响着绳治思想的建立。

四维虽然是人们平分四方的结果,但相对的二维由于有中央的连接,因此从一开始就应被理解为贯穿中央而形成的各指二维的一条直线。显然,四维所呈现的其实并不是指向四个方位的四条直线,其与子午、卯酉二绳的交午一样,实际同样是通过两条维绳,也就是报德、背阳和常羊、"號通"两条直线交午而成的。具体到柳林溪九宫图的四维,当然就体现为文维与限维的交午。这意味着古人在认识四维的过程中,如果其中的一维首先被认识,那么与之相反的另一维便会同时得到认识。就像二绳的两端指明了两个方位一样,四维的两端也同样指明了两个方位。这种由二维直线交午而形成的四维结构无疑即是后世四维绳治思想的渊薮。

在这种四维空间的背景下思考《管子》所述 国之四维的思想,其本之于文维与限维的二维 观念则显而易见。事实上,文、限二维之德作为 四维之德的基础乃是正确理解国之四维思想的 关键。文即文德,统摄礼、义;限即廉德,统摄 廉、耻。这或许即反映了二维之德与四维之德 的关系。

文德与限德实举一事之两面,文德本以诚 信修心而全其内,内全则必显见于外,因即表现 为廉限之德,故文、限二维也就是德、廉二维,实 际体现着修德而成就内外的意义。以文为维喻内心之绳直,以隈为维则喻外在之严正。"隈"义同"隅"。《诗·大雅·抑》:"抑抑威仪,维德之隅。"毛《传》:"隅,廉也。"郑玄《笺》:"人密审于威仪抑抑然,是其德必严正也。古之贤者道行心平,可外占而知内,如宫室之制,内有绳直则外有廉隅。"[8]1194此正可拟比文、隈二维之德。古之修德成功,必美盛德之形容[®]。其外见之德容是为容貌,本作颂皃,也即威仪。威仪在严,所谓不怒自威,故先贤以隈廉喻之。

限隅为廉角,与廉同义。《说文·广部》:"廉,仄也。"段玉裁《注》:"廉之言敛也。堂之边曰廉……堂边有隅有棱,故曰廉。廉,廉隅也。又曰:廉,棱也。引申之为清也、俭也、严利也。"[15]""廉为严正,既是德之外化,也是礼之外化。据此可知,绳治思想本起于二维,其一维主文信之德,一维主廉隅之德。文在正心,廉在正容。正心是为明信,正容是为严正。故修文以见廉,见廉而知德,内外兼修,表里如一,是为有德。

由文、隈二维发展为四维绳治的思想,首先就要求其名称的细化。文维别出报德与背阳二维,隈维别出常羊与"號通"二维,报德主礼,背阳主义,常羊主廉,"號通"主耻,从而使二维之德最终发展为四维之德。

文德的核心内涵本为诚信,其思想来源于 人对于神明的约守,并通过虔诚的祭祀形式表 现出人对神明的不欺不背,事实上这构成了人 神双方的信任关系。人如果做到不欺弗知,那 么神明也就必然会对人心生信任,小则保佑之, 大则授命之。《管子》强调"明鬼神,祗山川,敬宗 庙,恭祖旧"[26]3,即是这种观念的体现。因此, 报德之维所体现的美报神明的思想其实就是文 信之德。

文为德之总名,随着文德观念的发展,其内涵也日渐丰富。《国语·周语下》论文之十一义云:"其行也文,能文则得天地。天地所胙,小而后国。夫敬,文之恭也。忠,文之实也。信,文之孚也。仁,文之爱也。义,文之制也。智,文之舆也。勇,文之帅也。教,文之施也。孝,文之本也。惠,文之慈也。让,文之材也。象天能敬,帅意能忠,思身能信,爱人能仁,利制能义,

事建能智,帅义能勇,施辩能教,昭神能孝,慈和能惠,推敌能让。"[7]88-89其目虽细,然都不出诚信思想的延伸。诚然,文德主于内修,而其外在的表现则归之于礼。

人之所以修养文德,其目的当然在于以德行践之于社会生活,这就是礼,所以古人以礼训履训体,即在强调通过身体力行而显现德养。《说文·示部》:"礼,履也。"[15]3《玉篇·示部》:"礼,体也。"[27]34《白虎通义·礼乐》:"礼者,身当履而行也。"[28]因此,礼的表现重在人的行为举止,是为文的外化形容。《礼记·乐记》:"礼自外作。……礼也者,动于外者也。"[12]3347是德修于内,礼施于外,文礼一也。

文礼一体的思想实际反映了先贤的普遍认 知。《诗·大雅·大明》:"文定厥祥。"毛《传》:"言 大姒之有文德也。"郑玄《笺》:"问名之后卜而得 吉,则文王以礼定其吉祥,谓使纳币也。"[8]1091朱 熹《诗集传》:"文,礼。"[9]273《论语·子罕》:"文不 在兹乎。"[24]5407朱熹《论语集注》:"道之显者谓之 文,盖礼乐制度之谓。"[29]168《荀子·非相》:"文久 而息。"杨倞《注》:"文,礼文。"[30]45《荀子·正 名》:"文名从礼。"杨倞《注》:"文名,谓节文、威 仪。"[30]271基于这样的理解,则东北报德之维既 主文德,当然也就自然可以通过其外化形式的 礼得以表现。《礼记·乐记》:"乐也者,施也。礼 也者,报也。乐,乐其所自生,而礼反其所自 始。乐章德,礼报情反始也。……故礼有报而 乐有反。礼得其报则乐,乐得其反则安。礼之 报,乐之反,其义一也。"[12]3332,3347很明显,礼既为 德,则报礼也就是报德,报礼反始也就是报德报 本反始。故后人以报德之维主礼 而成就四维之德。

文德的发展便产生了义,故义 从文出。正如文信观念构成了人 与神明的信任关系一样,其也同样 可以拟比人神,构建起君臣的信任 关系。事实上对于臣德而言,忠信 的思想便会自然地发展为忠义,这 就是义[®]。

《论语·学而》:"信近于义,言可 复也。恭近于礼,远耻辱也。"[24]5338 朱熹《论语集注》:"复,践言也。"[29]87《鬼谷子·谋》:"非独忠信仁义也。"陶弘景《注》:"义,忠信也。"[31]正如天地本有取法取财之别,取天为法,取财顺天,故天为君而地为臣,义主地道,也即臣道。《逸周书·武顺》:"地道曰义。"[32]《孟子·尽心上》:"敬长,义也。"[33]皆此之谓。准此,则西南背阳之维为坤,坤主从而为地道妻道臣道⑩,必具其德,而坤德与传统理解的地道为义的观念恰好符合,体现了臣德妇德重在对君忠义的思想,故先贤以义作为西南背阳之维所体现的道德。

属于文信之德范围的义体现着臣对君或妇对夫必须恪守的德行。西周虢季子白盘铭记子白有勤王之义,这里所说的义显然就是忠义,其臣德彰著,故为周宣王所嘉赞。这种臣子对其君主的忠义是为男子之臬,体现了臣子忠君而不事二主之义。东周黝镈铭云:"余吕王之孙,楚成王之盟仆,男子之臬,余不贰,甲天之下,余臣儿难得。"[®]其自诩忠义可见。"臬"为测影之表,古以时间为信,故测影仪具自有信实之义。男子之社会道德以信义为准则,而妇德彰明于家庭亦然。《礼记·郊特牲》:"信,妇德也,壹与之齐,终身不改,故夫死不嫁。"[12]3155 此则在于全妇德之节义[34]。很明显,文德既见信义,适合西南坤德,其附之西南背阳之维,故后人以背阳之维主义而成就四维之德。

常羊之维主东南,其于柳林溪九宫图本以 "隈"字表示(图4:2),或以"隈"字遍布于四维 (图4:1,2),足见先民对廉角的强调,故知东南 之维其实是以廉德为其本义。







图 4 柳林溪陶支座九宫图像 1.T1016⑦:43拓本 2.T0815⑧:47拓本 3.T1016⑦:43线图

"隈"字通"隅",故隈隅即廉隅,其指房屋的边侧棱角,故廉有利义。《吕氏春秋·孟秋纪》: "其器廉以深。"高诱《注》:"廉,利也。"[35]引申则为人的行为方正而有威仪,这是内修礼文的外化表现。《论语·阳货》:"古之矜也廉,今之矜也忿戾。"皇侃《疏》:"廉,隅也。"[36]朱熹《论语集注》:"廉,谓棱角陗厉。"[29]265即见其义。《礼记·乐记》:"其敬心感者,其声直以廉。……丝声哀,哀以立廉,廉以立志。"郑玄《注》:"廉,廉隅。"[12]3311.3341也以廉利而见其威。房屋的廉角方正笔直,则其内部必绳直无邪,此见于外即可知其内,故廉又引申为人的品行端正廉直,刚正不阿,此廉德之本义。是由隈为东南常羊之维而见其廉德,故后人以常羊之维主廉而成就四维之德。

號通之维主西北乾位,乾为天,天垂象则主 时,故號通即言观象授时之号令通达天下,使民 不误农时。号令不通,罪自在君。耕或失时,辱 必在民。故错失农时者即为耻辱。《说文·心 部》:"恥,辱也。"[15]900又《辰部》:"辱,恥也。从 寸在辰下。失耕时,于封畺上戮之也。辰者,农 之时也,故房星为辰。田候也。"[15]1293又《晨部》: "农,耕也。"[15]189所以失耕时也就是失农时,农 事始于耕,则耻辱之起即在于此。桂馥《说文解 字义证》引王粲《务本论》云:"仰司星辰以审其 时,俯耕藉田以率其力,封祀农稷以神其事,祈 谷报年以宠其功。设农师以监之,置田畯以董 之。黍稷茂则喜而受赏,田不垦则怒而加罚。 种有常时, 耘有常节, 牧有常期, 此赏罚之本。 种不当时, 耘不及节, 牧不应期者, 必加其罚。"[37] 亦见失农之辱,此耻辱之本义也。

中华文明以农为本,故观象授时实为文明社会得以建立的至要工作,不违农时实为社会健康发展的基础和前提。"辱""农"二字本皆从"辰"。《说文·辰部》:"辰,房星,天时也。"[15]1293徐锴曰:"《国语》曰:农祥晨正。民于是耕。农祥,房星,为大辰也。"[38]"辰"字本为犁辖之象形文,为农耕之田器,因耕作乃为农事之始,其行必以时,故"辰"又有时义。西周金文之纪时,凡言"辰在"者,义皆为时在。《诗·齐风·东方未明》:"不能辰夜。"毛《传》:"辰,时。"[8]742故古以

房星为农祥,亦名曰辰,观其运行则可明农时,故顺时而用事。可见对于以农为本的社会而言,其首要工作就是观象授时。而观象工作素为统治者所垄断,所谓"天之历数在尔躬",其制度见载于《周易》乾坤卦爻辞[®]。君王观象,敬之慎之如临深履薄。《易·乾》九三爻辞云:"君子终日乾乾,夕惕若厉,无咎。"陆德明《释文》引郑玄云:"惕,惧也。厉,危也。"[39]知"夕惕若厉"即言夜观星象而恐有所失,自取其辱。事实上,观象授时既为君权之所出,亦自为耻辱之所由生。故耻辱之事,于君于民皆在于失农时。

农为邦本,本固邦宁。农事之正,正在不失耕时。《孟子·梁惠王上》:"不违农时,谷不可胜食也;教居不入洿池,鱼鳖不可胜食也;斧斤以时入山林,材木不可胜用也。谷与鱼鳖不可胜食,材木不可胜用,是使民养生丧死无憾也。养生丧死无憾,王道之始也。"[40]所道之理甚明。《国语·周语上》引虢文公曰:"夫民之大事在农,上帝之粢盛于是乎出,民之蕃庶于是乎生,事之供给于是乎在,和协辑睦于是乎兴,财用蕃殖于是乎始,敦庬纯固于是乎成,是故稷为大官。"[7]15是农之所重,重在得时而不失。很明显,耻辱既生于失耕,其或因號令不通之阻,则西北天位正可以应时主耻,故后人以西北號通之维主耻而成就四维之德。

准此则知,国之四维的思想源出于二维的事实是相当清楚的,而二维的基础则是文德,这是原始文明观的集中体现。当然,随着文明的进步,文、隈二维所体现的内文外廉的道德体系逐渐发展为礼、义、廉、耻的四维思想,成为治国理民的绳治之道。至《管子》重建国之四维的观念,则在早期文、隈二维思想的基础上,对礼、义、廉、耻四维的德行内涵加以完善。其以礼取节人,强调礼旨。义取不自进,强调合宜。廉为不蔽恶,强调清廉。耻为不从枉,强调守正。从而对国之四维的思想注入了合乎时代需要的新的理解。

柳林溪九宫图以"文"字充当四维的设计, 从根本上建立了以文德经纬天地的绳治观念。 《诗·大雅·皇矣》:"比于文王。"毛《传》:"经纬天 地曰文。"孔颖达《正义》引服虔云:"德能经纬顺 从天地之道,故曰文。"[8]1120-1121《左传·昭公二十 八年》:"经纬天地曰文。"[41]《尚书·尧典》:"钦 明文思安安。"郑玄《注》:"经纬天地谓之文。"[42] 很明显, 先民建立了文明社会, 这使作为文明社 会的天地背景必然具有了文明的特征,那么戴 天履地的天地也就必须成为文明的天地,这意 味着交织经纬而形成的天地,其经线纬线自然 具有了文德的意义。基于这种认识,文德不仅 布于社会,更要布于天地。何尊铭文记周成王 "龏(恭)德裕天"[®],德既然充满了天,交织天地 的经纬之线也就必然具有着文德的意义,由质 经质纬而成为文经文纬,使经纬之线富有了文 德的内涵。从这个意义上说,"文"便成为织就 天地的纹丝,因而成为了"纹"的本字。《说文·文 部》:"文,错画也。"段玉裁《注》:"纹者,文之俗 字。"[15]744《玉篇·糸部》:"纹,绫纹也。"[27]5448《集 韵·文韵》:"纹,织文。"^[43]显然,古人修文而外见 德容,故致"文"有图画之意。或更以文德经纬 天地,又使"文"具有了纹织之意。其思想脉络 清楚可见。今观柳林溪先民以"文"字布为四 维,其所体现的以文德经纬天地的观念至为明 确。

综上所述,柳林溪先民已经具备了绳治思想,这是作为中华文明核心的道德体系的体现。完善的空间观所具有的四维方位已经被赋予了文、隈的道德内涵,并直接影响着后世报德、背阳、常羊、號通四维观念的形成。先民初以文、隈二字兼表四维,其中文主内修之文德,隈主外化之廉德,成为礼、义、廉、耻国之四维思想之源。

注释

①参见国务院三峡工程建设委员会办公室、国家文物局编著:《秭归柳林溪》,长江三峡工程文物保护项目报告乙种第二号,科学出版社2003年版。文中图2、3、4所收资料分别见于《秭归柳林溪》第42、73、82、118页。②参见冯时:《华夏文明考源——柳林溪先民的宇宙观》,《中国文化》第57期,2023年。③⑤⑫分别参见冯时:《文明以止:上古的天文、思想与制度》,中国社会科学出版社2018年版,第77、78、302-355页。④参见冯时:《殷历岁首研究》,收录于《尚朴堂文存》,中国社会科学出版社2021年版。⑥柳宗元:《四维论》,《唐宋八

大家文钞校注集评》,中华书局 2004 年版。⑦林素英:《〈管子·牧民〉"四维"说新解》,《管子学刊》2017 年第 4 期。⑧《毛诗序》曰:"颂者,美盛德之形容,以其成功告于神明者也。"⑨参见冯时:《西周金文所见"信"、"义"思想考》,(台湾)《文与哲》第 6 期,2005 年。⑩《易·坤·文言》曰:"阴虽有美,含之以从王事,弗敢成也。地道也,妻道也,臣道也。"⑪参见吴镇烽:《商周青铜器铭文暨图像集成》,上海古籍出版社 2012 年版,编号 15797、15798、15799、15803。⑬参见中国社会科学院考古研究所:《殷周金文集成》,中华书局 1992 年版,编号 06014。

参考文献

- [1]王先慎.韩非子集解[M].钟哲,点校.北京:中华书局,1998:445.
- [2]冯时.文明论[C]//韩国河.根与魂:考古学视野下不断裂中华文明研究.北京:科学出版社,2022:30-43.
- [3]十三经注疏:周易正义[M].阮元,校刻.北京:中华书局,2009.
- [4]何宁.淮南子集释[M].北京:中华书局,1998.
- [5]冯时.昆仑考[J].中国文化,2022(2):117-132.
- [6]向宗鲁.说苑校证[M].北京:中华书局,1987.
- [7]徐元诰.国语集解[M].王树民,沈长云,点校.北京: 中华书局,2002.
- [8]十三经注疏:毛诗正义[M].阮元,校刻.北京:中华书局,2009.
- [9]朱熹.诗集传[M].赵长征,点校.北京:中华书局, 2017.
- [10] 陈奂.诗毛氏传疏[M]. 滕志贤, 整理. 南京: 凤凰出版社. 2018.
- [11]荆门市博物馆.郭店楚墓竹简[M].北京:文物出版 社,1998:163.
- [12]十三经注疏:礼记正义[M].阮元,校刻.北京:中华书局,2009.
- [13]李鼎祚.周易集解[M].北京:中央编译出版社,2011.
- [14]王聘珍.大戴礼记解诂[M].王文锦,点校.北京:中华书局,1983:170.
- [15]段玉裁.说文解字注[M].许惟贤,整理.南京:凤凰出版社,2015.
- [16]高诱.淮南子注[M].上海:上海书店,1986.
- [17]十三经注疏:周礼注疏[M].阮元,校刻.北京:中华书局,2009:1410.
- [18]冯时.中国天文考古学[M].北京:中国社会科学出版社,2010.
- [19]何建章.战国策注释[M].北京:中华书局,1990:967.
- [20]司马迁.史记[M].北京:中华书局,1982.
- [21]黄晖.论衡校释[M].北京:中华书局,1990:649-650.

- [22]周祖谟.广韵校本[M].北京:中华书局,2004:173.
- [23]冯时."文邑"考[J].考古学报,2008(3):273-290.
- [24]十三经注疏:论语注疏[M].阮元,校刻.北京:中华书局,2009.
- [25] 范晔.后汉书[M].北京:中华书局,1965:1074.
- [26]黎翔凤.管子校注[M].梁运华,整理.北京:中华书局,2004.
- [27]胡吉宣.玉篇校释[M].上海:上海古籍出版社, 1989
- [28]班固.白虎通疏证[M].陈立,疏证.吴则虞,点校.北京:中华书局,1994:632.
- [29]朱熹.论语集注[M].郭万金,编校.北京:商务印书馆,2015.
- [30] 荀况.荀子[M].杨倞,注.耿芸,标校.上海:上海古籍出版社,2014.
- [31]鬼谷子.鬼谷子[M].陶弘景,注.张卫国,注译.武汉:崇文书局,2007:74.
- [32]黄怀信,张懋镕,田旭东.逸周书汇校集注[M].上海:上海古籍出版社,2007:310.

- [33]焦循.孟子正义[M].沈文倬,点校.北京:中华书局, 1987;899.
- [34]杨树达.汉代婚丧礼俗考[M].南昌:江西教育出版 社,2018:32-36.
- [35]许维遹.吕氏春秋集释[M].梁运华,整理.北京:中 华书局,2009:155.
- [36]皇侃.论语义疏[M].高尚榘,校点.北京:中华书局, 2013:461.
- [37]桂馥.说文解字义证[M].济南:齐鲁书社,1987:282.
- [38]徐锴.说文解字系传[M].北京:中华书局,1987:1298.
- [39] 陆德明.经典释文[M].北京:中华书局,1983:19.
- [40]十三经注疏:孟子注疏[M].阮元,校刻.北京:中华书局,2009:5798.
- [41]十三经注疏:春秋左传正义[M].阮元,校刻.北京: 中华书局,2009:4602.
- [42]十三经注疏:尚书正义[M].阮元,校刻.北京:中华书局,2009:249.
- [43]丁度,等.集韵[M].上海:上海古籍出版社,2017:128.

Examining the Thoughts of Shengzhi (绳治, Rule of Rope) in Traditional China

Feng Shi

Abstract: In traditional culture, the emphasis on chengren zhidao(成人之道, "the way of cultivating man") with wende (文德, "civilized virtue") oriented, and the thoughts of shengzhi (绳治, rule of rope, i.e. to govern, resembling the celestial coordinates, with wende as its foundation) in governing state and cultivating people thereof developed, which is reflected through the traditional concept of time and space, features Chinese civilization significantly. The question of the origin of these thoughts, which used to be unresolved, becomes solvable as important evidences from archaeological materials are available. The discovery of carved graphs on some of the pottery pedestals unearthed from the Neolithic site at Liulinxi, Zigui county, Hubei province, being identified as the earliest Chinese characters known by now, is of great importance to the research of the origin of the Huaxia civilization against the background of Yixia Dongxi(夷夏东西, the Yi in the East and the Xia in the West) in ancient China as well as that of the creation of Chinese characters. The images of wuwei-tu (五位图, "the diagram of five positions") and jiugong-tu (九宫图, "the diagram of nine palaces"), some of which are represented graphically as ersheng(二绳, "two ropes") or siwei(四维, "lines bonding the four corners") as seen in Liulinxi relics, indicate that the ancient inhabitants there not only had already possessed the notion of expressing civilization via the character wen(x, "civility"), but also had attributed the meaning of wende to time and space, thereby facilitating us to trace the history of the Chinese civilization to 7000 years ago. Such design, by representing the wende notion via the spatial ropes, brilliantly denotes one characteristic of Chinese civilization, i.e. the thoughts of rule of rope, which reveals the essence of siwei, and becomes the source of the traditional policy of governance.

Key words: the thoughts of rule of rope; siwei; Huaxia; origins of civilization; Neolithic site at Liulinxi of Zigui county

[责任编辑/知 然]