

论"原农本主义"

彭兆荣 张 颖

摘 要:中国有着数千年的农耕传统,"重农""农正(政)""农贫",包括今日的"脱贫攻坚",皆"以农为本"之产物,即"原农本主义"。中国的后续发展,无论其他产业取得多么辉煌的成就,皆由"原初"产业农业所衍生、延伸。追踪中国的宗族谱系,绝大多数"原宗"皆为农民,中华民族的人文始祖以及中国社会的宗法传统可为佐证。其他的国家和历史亦不乏"重农主义""农本主义"主张,从古罗马的西塞罗,到法国重农学派的创始人魁奈,再到当代日本的橘孝三郎、字根丰等,其观点皆可与我国的农本主义进行"原真性"对话。实施乡村振兴战略,保持与恢复"原农本主义"的一些特点,不仅是对中华民族传统的继承,亦可规避移动性背景下的各类新型灾难。为此,我们需要建立两套治理和应对体系,一方面,适应快速发展的社会;另一方面,保持与"天时"的配合。这或许才是"传统的发明":传统,保持不变;发明,适应发展。

关键词:农本;农本主义;原农本主义

中图分类号:G03 文献标识码:A 文章编号:2095-5669(2020)04-0104-07

中华文明素以"农本"昭彰天下。当今,我 国面临历史性转型,如何进行"传统的发明",即 "试图与某一适当的具有重大历史意义的过去 建立连续性"[1]2,是一个摆在我们面前的重大事 务。具体而言,如何在"发明之变"与"传统之不 变"间取得永续的发展关系。笔者专此提出"原 农本主义",借以提醒,我国今天所取得的成就 与历史的教训皆与农耕传统有关。"原农本主 义"包括以下属性和特征:1.作为农耕文明的根 本特点,表现出历史的原貌和原型;2.农业在所 有的生业中为基本,即"农"在先者;3.在"社稷" 国家中,农为第一政治(农正一农政);4."小农 经济"模式是自给自足,男耕女织;5.乡土社会 以宗族为纽带,以家庭为单位的"安居乐业";6. 以"孝"为先的传统伦理价值;7.对"移动性"的 节制,保持不离乡、不离土的稳定性;8.人一土 地一村落与自然环境的平衡关系;9.中式的"原农本主义"与国际相关话题之间的互惠性对话与借鉴。

一、前农本、原农本

人类社会的历史性"进化"并非从"农本"开始。众所周知,人类原初形态是"采集一狩猎生活"(hunting-gathering life)。作为原始部落社会的主要生活方式,以追捕野生动物,或采集野生植物作为人类基本的生活来源和生计方式。"狩猎一采集生活"的特点是伴随经常性地移动、游动,以便从自然中获取食物资源。由于"狩猎一采集生活"的移动频繁,决定了另一个特点,就是组成群体的人数较少,平均只有25—50人。人类学对此的解释见仁见智[2]369,"采集—狩猎

收稿日期:2019-04-01

作者简介: 彭兆荣, 男, 四川美术学院中国艺术遗产研究中心首席专家, 国家社会科学基金重点项目"中国特色艺术学体系探索研究"(17AA001)首席专家, 厦门大学教授(一级岗)、博士生导师(福建厦门 301005), 主要从事人类学研究。张颖, 女, 四川美术学院中国艺术遗产研究中心主任、副研究员、硕士生导师(重庆 401331), 主要从事艺术人类学、文化遗产研究。

生活"的生活方式在很长的历史时期被认为是 "野蛮时代野蛮人的野蛮方式"。

人类学家萨林斯在《石器时代经济学》中提出了完全反思性的意见,他在开章中以"原初丰裕社会"为题进行了讨论,对像诸如布须曼(Bushman)那样的部落进行了"平反",认为"他们生活在物质丰富之中"[3]12。而像那样原初性的部落生活需要通过"游动"的方式获得和获取食物,他们的生活相对自由、民主,过着闲暇或休闲生活[3]27。显然,这种生活和生计方式与人类历史情境相符。

具体到家户,原初社会的生产模式秉持着"反剩余(anti-surplus)的原则[3]101,而后来的社会发展越来越遵循着"无限的欲望"的道德原则[3]47,当然,膨胀的欲望也将人类社会置于越来越危险的境地,这种人类明白却永不悔悟的"鸵鸟心态"终将戕害人类自己。尽管类似萨林斯的观点和见解已经难以为多数人所接受,或只是在道德层面上认可,毕竟萨氏所讨论的历史形态距离我们已经久远,其中有些历史情景成了现代社会的"历史想像"。而我们今天生活在依靠农业获取基本生计来源的时代,因此,我们将原始阶段的"采集一狩猎生活"形态称为"前农本"阶段。

狩猎采集"进化阶段"是农业,而且一直到今天,农业仍然是无法取代的人类生产和生计方式,看遍天下所有行业,可以管饱人类肚子的,只有农业,其他任何行业,无论是工业、商业、制造业,还是任何新兴科技产业,IT、智能产业都无法根本替代农业。可以这样说,人类不能没有农业,却可以没有其他;没有其他,人还能活,只是"活法"不同而已;没有农业,人活不了,当然也就没有"活法"问题。农业是保证人类存活的唯一生业,这是"原农本主义"的第一条款。今天,狩猎采集的条件已经丧失,人类再也回不去了,必须靠农业,而且还将继续依靠下去,我们将贯彻这一基本原则之表述为"原农本主义"。

原农本主义的本质特征是什么?是土地。 费孝通说,土地是我们的命根,土地是最近于人性的神^{[4]第五卷316-317}。这种关系被形象地表述为"乡土中国"("土地捆绑的中国")。"中国人的生 活是靠土地,传统的中国文化是土地里长出来的。"^{[4]第四卷176}因此,离开土地,比如逃荒,不仅表明舍本求末,更表明遭到灾难。"灾""荒"经常连用,"荒指农业生活停顿,灾指土地无法耕种的情形"^{[4]第四卷330}。"以农为生的人,世代定居是常态,迁移是变态。"^{[4]第五卷317-318}即便在今天,我们国家的主导性宣传口号,诸如"和谐社会""安居乐业""安定维稳"等仍透露出传统农耕文明的常态和本色。

简言之,"乡土社会所求的是稳定"[5]46。自给自足的小农经济,并不需要过度的交流、交换和交通,因而也就不必要过多、过密的"流动",农事的前提是配合自然节律——天时,具体到农业,就是二十四节气。同时,中国是一个礼教社会,"孝"为先、为大。"孝,礼之始也。"(《左传·文公二年》)"孝"是从农业中生成出来的伦理。在以孝为常伦的乡土社会中,孝就是不离不弃。"离土"不仅有悖常伦,"父母在,不远游"(《论语·里仁》)是谓也。

如果我们将"乡土"置于诸如与"天时一地 辰一物候"相配合的自然节律中,遵循"天人合 一"中和状态,保持"孝"为先的不离不弃之礼教 伦理等为"原农本"价值,那么,城市化生活、人 居环境、工作状态则正好相反。

中国的"原农本主义"还有一个重要的特 征,天地人以致"中和"。"和"从"禾""口",最简 单的阐释是人吃粮食,满足人的生理本能[6]。 如果说人类在曾经的采集—狩猎时代的食物是 "自然食物",到了农业时代转化为"耕作食物" 的话,那么,农业社会阶段的最大特点是保持与 "自然"最大限度的默契。在此,中华民族的"原 农本主义"与其他文明因子呈现巨大的差异,其 中重要的特点就是天时地利人和。天时与气 候,地辰与物候至为重要,二十四节气,月令体 系,甲骨文有完整的干支表,他们就是以干支记 日(时)[7]297。"时"作为"天"的重要属性,代表着 自然以及社会的运行秩序。通俗的表达为农 人一农事一农作,由"天时"指令。《孟子·梁惠王 上》:"不违农时,谷不可胜食也。"朱熹《集注》: "不可胜食,言多也。"[8]3换言之,中国的农业是 与自然节律保持一致的生业。

我国的天时与节气的关系开创世界农耕文

明的独特篇章。二十四节气为典型的农事体系;其中核心概念之一,正是"气"的观念。司马迁《史记·律书》云:"气始于冬至,周而复始。"[9]1251 另一个概念是"节","节"就是为周流天地之间的"一气"画出刻度[10]。"二十八宿周天之度,十二辰日月之会;二十四气之推移,七十二候之迁变,如环之循,如轮之转。农桑之节以此占之四时,各有其务。十二月各有其宜,先时而种则失之太早而不生;后时而植则失之太晚而不成。"[11]45 人们按气候变化的时序制定的历法节气也被称为"时"。陈旉在《农书》中说:"万物因时受气、因气发生,时至气至、生理因之。"后来的历法中规定的四时八节二十四节气等即由此出[12]161。违背这一法则也就根本上消弭了农业。

概而言之,中式"原农本主义"有几个特点: 顺天时,按节气,守节律,致中和,安居业,孝伦理,逆游动。这样的社会,不求快,但求稳,这样的情形也难以生成违背自然规律的"人祸"。

二、农本、农正(政)

中华文明素以农耕为重、为本、为正。因农 业为头等大事,故为"政"者。《说文解字》:"政, 正也。"历代的朝代皆以"农本"为正(政)。《汉 书·文帝纪》:"农,天下之大本也。"中国历史上 商鞅首次将农业称作"本":"凡将立国,事本不 可抟(专)。"(《商君书·壹言》)[13]16可知,农业对 国家社稷而言为首务。早在先秦时期,诸子多 有以农为本的说法,诸如墨子的"固本",荀子的 "强本",韩非子的"务本"等,皆言之农。管子的 农本思想突出,《管子·权修》曰:"有地不务本事 (注:本事,谓农),君国不能壹民,而求宗庙社稷 之无危,不可得也。"[14]53意思是说,如果不以农 为本,国家不能管理,国家无法安全。而要以农 为本,需以天地人同契,是农之正,国之政也。 故《管子·牧民》曰:"凡有地牧民者,务在四时 (注:四时所以生成万物也),守在仓廩(注:食 者,人之天也)。"[14]2

因"农正(政)",国故为"社稷"。中国古代的政治体系可表述为"天下一家国—社稷"。《章氏丛书·原经》:"古之为政者,必本于天,殽以降命。命降于社之谓殽地。"[14]] 地从土,儒家在农

耕文明中产生了"安天乐土""不能安土,不能乐天下;不能乐天下,不能成其身"等说法[15]267,皆以"土地"为根基。社稷者,祭土祀稷,可知土地与粮食为农业之本,也是立国政治之本。我国先秦时期以稷(粟)为谷物的代表,谷物之神和土地之神(社)合为社稷共同接受人们的祭祀礼仪。社稷之祀成为国家之祀,于是,社稷成为国家的象征和代称[16]43。

中国自古就有"家国天下"之说,最恰当的 表述窃以为是"农家"——"家"在乡土上,在乡 土中。梁漱溟曾说:"中国这个国家,仿佛是集 家而成乡,集乡而成国。"[17]182费孝通以"乡土中 国"概括之,更为精准。由是可知,"乡土回归" 为"文化自我"的生命归属景观。西方则不同, "乡土"是"他乡",表述对象则属于"文化他 者"[18]23-25。因为以西方的文明传统,在类型上 游牧表现出强势,而农耕则表现为弱势。总体上 说,西方文明导源于"城市国家"(city-state)——古 希腊的城邦制,尤其是拉丁系。因此,"田园风 光是农耕景观,牧场景观、游牧生活一直被认为 比农耕景观更高一筹,这并不只在欧洲的田园 风光画中才有所表现。日常的景象是,男人照 料牲畜,女人在农田耕种"[19]100。换言之,以农 耕为主脉的文明类型和以游牧为主导的文明类 型,内涵差异极大。

对乡土社会而言,"村落一家园"是一个永久的、最具实体性存续单位,最有归属感的社会基层单位,也是文化上的表述单位。虽然"家一家园"的概念和意义一直处于变化之中,其内涵和外延也不稳定,却从不妨碍其作为一个最重要的生存、忠诚、记忆和认同对象。在传统的乡土社会里,尤其是汉人社会,村落与"家(家族)"是原生的。"邨"是"村"的异体字。屯,既是声旁也是形旁,表示驻扎。"邨",表示人口驻扎的聚居地方。后由"村"代替,造字本义:名词,人口聚集的自然屯落。《说文解字》:"邨,地名。从邑,屯声。"其实,我们在生活中所说的"自然村"契合其本义。

村落居所是家的存在单位,也是地方的产物,甚至是地区的标识^[20]。"人居(human settlement)是指包括乡村、集镇、城市、区域等在内的所有人类聚落及其环境。人居由两大部分

组成:一是人,包括个体的人和由人组成的社会;二是由自然的或人工的元素所组成的有形聚落及周围环境。如果细分的话,人居包括自然、社会、人、居住和支撑网络五个要素。"[21]3《字经》之序言说得完整:

夫宅者,乃是阴阳枢纽、人伦之轨模。 非夫博物明贤,未能悟斯道也。就此五种 (指五种术数方法——笔者注),其最要者, 唯有宅法为真秘术。

凡人所居, 无不在宅。虽只大小不等, 阴阳有殊;纵然客居一室之中, 亦有善恶。 大者大说, 小者小论。犯者有灾, 镇而祸 止, 犹药病之效也。

故宅者,人之本。人以宅为家。居若安,即家代昌吉。若不安,即门族衰微。坟墓川岗,并同兹说。上之军国,次及州郡县邑,下之村坊署栅,乃至山居,但人所处,皆其例焉。目见耳闻,古制非一。[22]9

中国乡土社会的"家园形制"有几个基本要素: 1.传统社会属于农业伦理社会,人与土地的关系 是根本的关系,费孝通称为"土地捆绑"(earth bound)关系;2.土地的所属关系也逻辑性地成为 人群共同体的标志性"家园财产"; 3. "公 田"——无论不同的地方在称谓上有什么差异、 分类上有什么差别,都与地缘性人群共同体无 法分开;4.在汉人社会里,以村落一姓氏相结合 的宗族制度是一种代表性社会关系网络,所有 形式的"遗产"也都在同一个关系网络中传播与 传承;5.宗法制度以男性为传承纽带,即所谓的 "男性世系"(male line)作为家庭和家户的发 展原则[23]27;6.同一个村落性人群共同体(有些 地方体现为区域性村落的宗族联盟)对他们的 "共有财产"既具有相应的责任,也具有守护和 传承的义务。

概而言之,"农本一农正"传统以农为首先、 以政为格局、以土为纽带、以家为稳定,以孝为 伦常,避免了大范围、快速度的灾祸发生的可能 性。

三、彼此"农本"

"农业"在西方文明背景中的情形与中国迥

异。德语 Landwirtschaft (农), Land (土地)+Wirtschaft (经济或经营), 二者合起来将"农"定义为"土地经济"或"土地经营"; 其要点在于对土地的合理利用和效率改造。英语 Agriculture一词来自拉丁语 Agricultio, Agri 的词根是 Ager (土地), cultio 词根是 colo (耕作), 意思是"耕作土地"。与德语的意思不同, 更为强调 Culture "文化", 文化地动说 (Agriculture) 似为根本 [24]。法语的农本主义(亦译重农主义) Physiocracy, 源自于 Physiocratie 希腊语, 义为"管控自然" (government of nature)。

西方的"农本主义"论调在历史上亦不时闪现,农本主义是18世纪法国启蒙经济学家提出的一种经济理论。认为国家的财富完全来自"土地农业"或"土地开发"的价值,农产品应该是高价的[25]304。马克思和恩格斯在《资本论》中指出,重农主义者最重要的贡献是,他们强调只有农业才是国民经济部门中唯一生产"纯产品"的部门,也是唯一具有生产性,为国家创造财富的部门[26]19。这与早期的重商学派形成了对比,"重农主义学派的见解,工业不创造什么,只会把农业所与它的价值,转变成别种形态……而商业只是一种交换行为,在这种行为的发生过程中是不存在财富的生产和增值的"[27]47。

托马斯·英格(M.Thomas Inge)曾经对农本主义进行概括,主要包括以下几个内容:1.农业是提供完全独立和自给自足的唯一职业;2.城市生活、资本主义和技术破坏了独立性和尊严,助长了罪恶和软弱;3.农业社会以其劳动与合作的伙伴关系而成为模范社会;4.农民在世界秩序中有稳固、稳定的地位;5.耕种土地"具有积极的精神美德",包括获得"荣誉、男子气概、自立、勇气、正直和好客"等。农业源于与自然的直接接触,并通过自然与上帝建立更紧密的关系[28]1。简言之,西方的农本主义主要围绕着"经济""财富"的角度,是城市文明"大传统"(great tradition)的附属"小传统"(little tradition)[29]1。

日本的农本文化与中国有相似之处,但并不完全相同。日本的"农本思想"是在东亚各国发展起来的"农为国本"的社会思想的反映,也称为"农本主义"。日语中最早使用"農"字,是《日本书记》(720年)中崇德天皇所言"農天下之

大本也"。但"農"在这一古训中的日语音读为 "なりはひ","なり"是作物生长的意思,"はひ" 作为助词表现正在进行的状态。也就是说, "農"在日语中的本意,是强调农作物本体的物 性,体现了日本人的即物思维。因此,《日本书 记》中崇德天皇所说的"農天下之大本也",虽然 是参考唐太宗写给太子的《帝范》(648年),但与 其"夫食为人天农为政本"的指意有本质上的区 别。后来"農"(なりはひ)在日语中的表意又转 向了职业,相当于汉语的生业。农业被视为日 本民族得以生存延续的最为重要的天职和使 命[24]。

从文字上看,所谓"农本主义"就是以"农"为"本"的思想,即以农业一农村为重心的思想。而狭义的"农本主义"其实是在"农业社会向产业社会的变革期"所形成的"与近代化一产业化一都市化相对抗性意识形态"[30]1159。换言之,农本主义其实是在现代社会工业化(产业化)和都市化不可逆的阴影下产生的守护农业一农村价值的思想。因此,也可将农本主义视为近代日本"都市与农村""都会与田园"的对立轴的思想反映。或许这样的研究视野,才能称为把握近代日本特质的有效手段[31]。日本农本主义中的"本"是指农业从事者(寄生地主除外)和生产生活必需品的最低限度的手工业。

日本的学术界对农本主义的见仁见智。比如橘孝三郎曾经提出"农本主义",主旨是说农为社会的基础,农乃天地自然的恩惠,以农为本,以农为基础,给社会带来了与经济价值不同的价值,也守护着人类感情之源。而宇根丰在原来的"农本主义"基础上提出"新农本主义",基本意思在于:第一,现代化并非普遍价值;然而,现代化的潮流制造了一种假象,似乎不能近代化的东西也会灭亡。而人的生命本质上不能现代化(资本主义化)。第二,只有故乡和所在(还有"天地有情的共同体"),国民国家才能成立。第三,忘记时间,忘记自我,忘记社会,埋头于工作才是最像人的快乐,这是农本主义的第三原理[32]。而"农本主义"符合这些特征。

日本农本主义的本质是,在农村社会中耕作农家生产生活历史中共同产生的、耕作农民的"心性"。农本主义思想分为三种类别:1.自

然优位主义(权藤成卿、橘孝三郎、山崎延吉、石原莞尔派、冈田温);2.共存主义(加藤完治、菅原兵治);3.人类优位主义(二宫尊德、中村直三、石川理纪之助)^[33]。具体而言,将日本农本主义分为基础构造和应用构造两个层次。基础构造是从耕作农民的心性(自然观、自我规制)出发,在思想体系上表现为农业主义、小农主义、家族主义、勤劳主义和共同体主义;个人与社会伦理性格上表现为勤劳节约、农民道德、社会秩序维持、国家奉养和自治主义。而应用构造则体现为农本主义的"自卫""自立"等。

中国传统的农耕文明中的价值有着自己的特色,除了上述的诸多特点外,特别讲究乡土社会中的"人一土一居一业"机制。而在这一关联体系中,"人"至为重要;不过,中国的"人"一如其形,虽为贵者,却需支撑。《说文解字》:"人,天地之性最贵者也。"无论是天地贵者,抑或相互支撑,"宗"皆为要者。宗族与传统村落建立起了最为基本的关系纽带。一般汉人宗族的建立,是以所到地方的土地为基础。没有土地,农业无以成立,乡土无以成就。宗族的基本要素包括父系血缘关系线索,以家庭为单位,村落是一个"自治"的人群共同体,有组织地进行管理[34]14-17。

值得特别强调的是,我国传统的"人一土一 居一业"机制显示,与土地的"捆绑"所产生村落 的形制,即栖居与生业相结合的形貌,表现为人 居与土地保持着自然的空间格局;美国人类学 家施坚雅(William G. Skinner)曾提出"地理巨 区"(physiographic macroregion)的体系和模型。 所谓"地理巨区"首先指群落之间的空间格局, 并在此基础上产生"对农民自身以及农民与其 他群体间关系所产生的社会意义"[35]。尽管这 一模式是以平原的村落结构为模范,尽管这一 模式主要是针对以市场为基础的区域研究而提 出,尽管有不少学者对模式提出了质疑,但都承 认这一理论模式的创建与创意。施坚雅通过对 中国乡村市场结构的分析,表明中国不是毫无 差别、随机连接在一起的"一些地方",而是一个 空间配置呈规则排列的等级体系[36]85-86。具体 而言,村与村的群落关系形成了六边形(即"蜂 房"型)市场区域理论。关于施氏理论,学界讨 论已然充分,此不赘。

笔者借此强调,我国传统的群落关系中确实包含着某种空间关系格局的生态智慧,虽然在平原、丘陵、沿海等的群落形制会有不同,但根据自然环境的营建原则是一致的,而且一定是相互割据的,只有这样才能保证人与土地的单位效率和协作的可能性。村落形制不仅体现了"美用结合"的景观原则,而且保持村落之间既亲近又各自独立的关系。

概而言之,虽然"农本主义"在不同的文明 形态,不同的历史时段,不同的国家,不同的学派都有各自的表述,但中华农耕文明却独树一帜,而"天时地利人和"之农本主义精髓唯中国 独有。中国传统的农村的土地与人居环境格局 呈现出伟大的智慧。

小 结

我们现在对"原农本主义"做一个大致的总 结:1.农业是迄今为止人类生存所依赖的最不可 缺的产业,在世界上的所有产业中,唯农业与人类 的生存建立了"原生"纽带。2.从人类历史的演化 线索看,农业与自然建立了最为亲密的"原貌"关 系,中式的"天地人"之三维堪为世界样板[37]。3. 中国的农耕文明类型,决定了农业成为长时段 历史发展的"原型"模式,是为"国家"何以为"社 稷"之故。4.中国的后续发展,无论其他产业取 得多么辉煌的成就,皆由"原初"产业农业所衍 生、延伸。5.追踪中国的家族、宗系谱系,绝大 多数"原宗"谱系都是农民,包括中华民族的人 文始祖;中国的社会为宗法传统。6.世界上其他 的国家和历史亦不乏"重农主义""农本主义"主 张,从古罗马的西塞罗,到近代西方古典政治 经济学奠基人之一法国重农学派的创始人魁 奈[38]10,再到当代日本的橘孝三郎、宇根丰等,皆可 与我国的农本主义进行"原真性"(authenticity)[39] 对话。

结合当下国家的大政方针,在乡村振兴的战略中,恢复和保持"原农本主义"的一些特点,不仅是对中华民族传统的继承,亦在规避移动性背景下的各类新型灾难。为此,我们需要同时建立两套治理和应对机制——快速移动和暂时静止的管理体系:一方面适应快速发展的社

会,另一方面保持与"天时"的配合。这或许才 是"传统的发明":传统,保持不变;发明,适应发 展。

参考文献

- [1]E·霍布斯鲍姆T·兰格.传统的发明[M].顾杭,等,译.南京:译林出版社,2004.
- [2]陈国强.文化人类学词典[M].杭州:浙江人民出版 社 1990
- [3]马歇尔·萨林斯.石器时代经济学[M].张经纬,等, 译.北京;三联书店,2009.
- [4]费孝通.费孝通文集[M].北京:群言出版社,1999.
- [5] 费孝通.乡土中国生育制度[M].北京:北京大学出版社,1998.
- [6]彭兆荣.饮食人类学[M].北京:北京大学出版社, 2013
- [7]胡厚宣,胡振宇.殷商史[M].上海:上海人民出版 社 2008
- [8]孟子[M].戚良德,等,点注.青岛:青岛出版社,2009.
- [9]司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959.
- [10]刘晓峰.二十四节气的形成过程[J].文化遗产, 2017(2):1-7.
- [11]王祯.王祯农书:上[M].杭州:浙江人民美术出版 社,2015.
- [12] 李根蟠.中国古代农业[M].北京: 商务印书馆, 2005.
- [13]钟祥财.中国农业思想史[M].上海:上海交通大学出版社,2017.
- [14]黎翔凤,撰.管子校注[M].梁运华,整理.北京:中华书局,2004.
- [15]郑重.中国古文明探源[M].上海:东方出版社,
- [16]刘兴林.历史与考古:农史研究新视野[M].北京: 三联书店,2013.
- [17]梁漱溟.乡村建设理论[M].北京:商务印书馆, 2015.
- [18] W·J·T·米切尔.风景与权力[M].杨丽,等,译.南京:译林出版社,2014.
- [19]彼得·J·霍华德.景观概说[M].庄东帆,译.北京:中国建筑工业出版社,2017.
- [20] Melissa M. Bel. Unconscious Landscapes: Identifying with a Changing Vernacular in Kinnaur Himachal Pradesh, India. In Material Culture, Vol. 45 (2013) No. 2, p. 2.
- [21]吴良镛.中国人居史[M].北京:中国建筑工业出版 社,2014.

- [22]王玉德,王锐.宅经[M].北京:中华书局,2011.
- [23]弗里德曼.中国东南的宗族组织[M].刘晓春,译.上海:上海人民出版社,2000.
- [24] 田中慎一. 農の字解[J]. 経済学研究, 1998(4): 15-17
- [25]吴斐丹,张草纫.魁奈经济著作选集[M].北京:商 务印书馆,1979.
- [26]马克思恩格斯全集:二十六卷第一册[M].北京:人民出版社,1972.
- [27]马克思.剩余价值学说史[M].郭大力,译.上海:上海三联书店,2009.
- [28] M. Thomas Inge, ed. Agrarianism in American Literature, New York: Odyssey Press, 1969, introduction, p.1.
- [29] Redfield, R. 1960. The Little Community, and Peasant Society and Culture. Chicago: Chicago University Press.1960.p.1.
- [30]森岡清美等.新社会学辞典、大内雅利.農本主義 [M].東京:有斐閣,1993.
- [31]岩崎正弥.農本主義の歴史社会学的考察[J].農業 史研究,1991(24):33.

- [32] 宇根豊.農の底に流れる精神性の豊穣さ:新しい 農学を開く[J].有機農業研究,2018(1):16-25.
- [33] 武田共治.日本農本主義の構造: 老農農本主義、官僚農本主義、教学農本主義、社会運動農本主義、アカデミア農本主義の比較検討を通して[D].岩手大学農学研究科博士論文,1998.日本国立国会图书 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/3139199?tocOpened=1
- [34] 冯尔康等.中国宗族史[M].上海:上海人民出版社,2009.
- [35] Skinner, G. W. Marketing and Social Structure in Rural China. Journal of Asian Studies. 1964, 65: 32.
- [36]李丹.理解农民中国:社会科学的案例研究[M].张 天虹,等,译.南京:江苏人民出版社,2009.
- [37]富兰克林·H·金.四千年农夫:中国、朝鲜和日本有 永续农业[M].程存旺,等,译.北京:东方出版社, 2016.
- [38]祖田修.近现代农业思想史:从工业革命到21世纪 [M].北京:清华大学出版社,2015.
- [39]彭兆荣.民族志视野中"真实性"的多种样态[J].中国社会科学,2006(2):125-138.

On "Original Agrarianism"

Peng Zhaorong and Zhang Ying

Abstract: China has a long history of farming, which has developed the farming-based policies. These policies, known as original agrarianism, have been dealing with agriculture itself, the governance of agriculture, poor farmers, as well as the recent initiative of poverty alleviation. The developments in China, no matter how many great achievements in other fields have been achieved, are derived from farming. If we trace back to Chinese lineage, it can be found that almost earlier ancestors from the same lineage were farmers. The evidence will be revealed with reference to the origin of Chinese civilization and the tradition of lineage in Chinese society. The proposal with emphasis on agriculture and agrarianism also can be found in the history of other nations. The standpoints, from such representatives of agrarianism as Marcus Tullius Cicero in Greece, Francois Quesnay in France and Tachibana Kouzaburou, Une Yutaka in Japan, can propose a true dialogue with their counterparts in China. The implementation of rural alleviation strategy, along with the maintenance of some features of agrarianism, is not only a way to the inheritance of Chinese tradition, but also can avoid new kinds of disasters derived from mobility. It's why we should come up with two sets systems of both governance and strategies, in order to meet the raid development of society and to keep pace with the surrounding environments. That is "the creation of tradition". Tradition means to maintain, while invention refer to develop.

Key Words: farming-based; agrarianism; original agrarianism

「责任编辑/周 舟]